SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE

CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

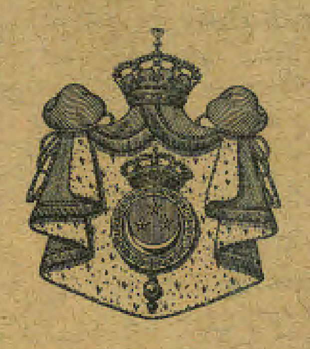
DU MUSÉE DU CAIRE

Nos 25675-25832

OSTRACA HIÉRATIQUES

PAR M. JAROSLAV ČERNÝ

QUATRIÈME FASCICULE



LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1935

Ce quatrième et dernier fascicule comporte deux titres, l'un pour le tome Ier (*Texte et transcriptions*), l'autre pour le tome II (*Planches I à CXXI*).

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE.

Annales du Service des Antiquités, tomes I à XXXIV. — In-8°. — Chaque tome : P. T. 122.

Index des tomes I-X, par H. Munier : P. T. 125. — *Index des tomes XI-XX*, par H. Munier : P. T. 125. — *Index des tomes XXI-XXX*, par H. Munier : P. T. 100.

Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique, par J. de Morgan, etc. — In-4°. — Tome I : *De la frontière de Nubie à Kom-Ombos* (épuisé). — Tome II : *Kom-Ombos*, 1re partie : P. T. 250. — Tome III : *Kom-Ombos*, 2e partie, en trois fascicules : P.T. 125, 97, 125.

Le Musée égyptien. — In-4°. — Tome I (épuisé). — Tome II, 1er fasc. : P. T. 106; — 2e fasc. : P. T. 126; — 3e fasc. : P. T. 87. — Tome III, 1er fasc. : P. T. 121; — 2e fasc. : P. T. 97; — 3e fasc. : P. T. 25.

Le Livre des Perles enfouies et du Mystère précieux, par Ahmed bey Kamal, 2 vol. in-4°. Les deux ensemble : P. T. 194. Vendus séparément : texte arabe, P. T. 100; traduction française, P. T. 107.

Plan des nécropoles thébaines, par É. Baraize. — Quatre livraisons, in-f° : P.T. 35, 25, 35 et 32.

Le temple reposoir de Ramsès III à Karnak, par H. Chevrier. — In-f° : P. T. 100.

Notices, par G. Daressy. — In-8°. — *Le Temple de Louqsor* : P.T. 10. — *Le Temple de Médinet-Habou* : P.T. 15.

The Aswân Obelisk, par R. Engelbach. — In-4° : P. T. 110.

A Supplement to the Topographical Catalogue of the Private Tombs of Thebes (Nos. 253 to 334), with some notes on the necropolis from 1913 to 1924, par R. Engelbach. — In-4° : P. T. 20.

Index of Egyptian and Sudanese Sites from which the Cairo Museum contains Antiquities, par R. Engelbach. — In-4° : P. T. 25.

Les Conseils de fonctionnaires dans l'Égypte pharaonique, par S. Gabra. — In-4° : P. T. 35.

Un décret trilingue en l'honneur de Ptolémée IV, par H. Gauthier et H. Sottas. — In-4° : P. T. 60.

Textes araméens d'Égypte, par N. A.-Giron. — In-4° : P. T. 85.

La lecture de l'adjectif relatif négatif [hieroglyph], par M. Hamza. — In-4° : P. T. 20.

Hymnes religieux du Moyen Empire, par S. Hassan. — In-4° : P. T. 120.

Recueil des Inscriptions grecques-chrétiennes d'Égypte, par G. Lefebvre. — In-4° : P. T. 250.

Le Tombeau de Petosiris, par G. Lefebvre. — In-4°. — 1re partie : Description : P. T. 100. — 2e partie : Les Textes : P. T. 140. — 3e partie : Vocabulaire et Planches : P. T. 160.

Répertoire généalogique et onomastique du Musée du Caire (XVIIe-XVIIIe dynasties), par G. Legrain. — In-8° : P. T. 97.

Rapports sur la marche du Service des Antiquités (1899-1910), par G. Maspero. — In-8° : P. T. 50.

Chansons populaires recueillies dans la Haute-Égypte, par G. Maspero. — In-8° : P. T. 32.

Le iscrizioni del cimitero di Sakinya (Nubia), par U. Monneret de Villard. — In-4° : P. T. 40.

Fouilles à Dahchour, par J. de Morgan, etc. — In-4°. — Tome I : P. T. 244. — Tome II : P. T. 250.

Carte de la nécropole memphite, par J. de Morgan. — In-4°, 12 planches coloriées : P. T. 97.

Catalogue de la Bibliothèque du Musée égyptien du Caire, par H. Munier. — In-8° : P. T. 150.

Fouilles à Saqqara (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

Excavations at Saqqara, par J. E. Quibell. — (*1905-1906*) : P.T. 218. — (*1906-1907*) : P. T. 438. — (*1907-1908*) : P. T. 438. — (*1908-1909, 1909-1910*) : P. T. 375. — (*1911-1912*) : P. T. 272. — (*1912-1914*) : P. T. 200.

— *Teti Pyramid Cemeteries*, par C. M. Firth et B. Gunn. — Tomes I (texte) et II (planches) : P. T. 400 les deux volumes.

— *Teti Pyramid, North Side*, par J. E. Quibell et A. G. K. Hayter : P. T. 100.

— *Le Mastabat Faraoun*, par G. Jéquier, avec la collaboration de Dows Dunham : P. T. 60.

— *La Pyramide d'Oudjebten*, par G. Jéquier : P. T. 50.

— *Tombeaux de particuliers contemporains de Pepi II*, par G. Jéquier : P. T. 160.

— *Les pyramides des reines Neit et Apouit*, par G. Jéquier : P. T. 100.

— *Deux pyramides du Moyen Empire*, par G. Jéquier : P. T. 90.

— *La Pyramide d'Aba*, par G. Jéquier : P. T. 100.

— *Le Mastaba d'Idout*, par R. Macramallah : P. T. 140.

CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

DU MUSÉE DU CAIRE

OSTRACA HIÉRATIQUES

SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE

CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

DU MUSÉE DU CAIRE



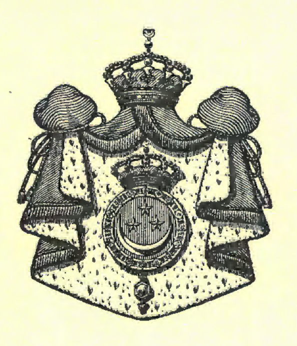
Nos 25501-25832

OSTRACA HIÉRATIQUES

PAR M. JAROSLAV ČERNÝ

TOME PREMIER

TEXTE ET TRANSCRIPTIONS (P. 1 À 132 ET P. 1* À 120*)



LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1935

C

PRÉFACE.

Le présent volume du *Catalogue général* contient la majorité des ostraca hiératiques du Nouvel Empire qui se sont accumulés au Musée depuis la publication des *Ostraca* de M. Daressy. Comme dans ce dernier volume, Biban el-Molouk a contribué cette fois-ci encore pour la plus grosse part, grâce aux fouilles presque ininterrompues entreprises à cet endroit par Th. Davis et Lord Carnarvon; les ostraca de Deir el-Médineh trouvés par M. Baraize lors du déblaiement du temple ptolémaïque sont en minorité; quant aux ostraca d'autre provenance, ils sont tout à fait isolés. La plupart des ostraca furent retrouvés dans les caisses où ils étaient restés emballés depuis le moment de leur entrée au Musée, mais il ne fut pas toujours possible d'établir leur provenance d'une façon certaine. Sur un grand nombre d'entre eux figuraient les marques des fouilleurs, lettres ou chiffres, parfois incompréhensibles à l'éditeur de ce volume; aussi a-t-il jugé bon de les donner telles quelles dans la description des pièces. L'index VI en donne une liste qui pourra servir à ceux qui chercheront, dans le journal des fouilleurs, des détails sur les circonstances de la trouvaille. Enfin, beaucoup d'ostraca n'étaient pas marqués du tout; dans ce cas je leur ai attribué comme provenance probable celle des pièces marquées à côté desquelles ils se trouvaient.

Des raisons d'ordres divers ont exigé que le travail de l'éditeur fût distribué entre plusieurs saisons d'hiver successives de 1927/28 à 1932/33; mais comme l'auteur n'était jamais certain de pouvoir continuer son travail la saison suivante, M. le Directeur général a décidé de faire paraître le volume en fascicules et a demandé à l'éditeur de lui fournir, à la fin de chaque saison, un fascicule, prêt à être publié immédiatement; ainsi, à n'importe quel moment, il était possible d'arrêter la publication. La première saison fut consacrée à la reconnaissance du matériel existant et aux travaux préparatoires, le résultat du travail des cinq saisons suivantes fut cinq fascicules. Les deux derniers sont réunis et contiennent les index.

Selon la règle adoptée pour le *Catalogue général,* la seule tâche de l'éditeur était de présenter les matériaux, c'est-à-dire la description des ostraca, les transcriptions intégrales de tous les textes et, là où cela semblait important, une photographie ou un dessin de la pièce pour permettre au lecteur de vérifier la transcription. Les traductions et le commentaire auraient entraîné l'éditeur

trop loin et étaient, par principe, exclus. Aucun ordre ni classement n'ont été adoptés, car ils auraient exigé une vue de l'ensemble qui n'était guère possible qu'à la fin même du travail; de plus, il aurait été nécessaire de consulter de nombreux ostraca et papyrus conservés dans d'autres collections.

J'ai tâché d'établir des transcriptions aussi définitives que possible, mais je ne garde pas d'illusions à ce sujet. Il y a peu d'ostraca hiératiques dont tous les signes puissent être transcrits d'une façon définitive et indiscutable; les textes cursifs ou mal conservés fourmillent de difficultés, et ce n'est qu'en regardant à plusieurs reprises le texte que l'on réussit, quelquefois, à résoudre les difficultés ou à proposer une lecture plausible. Il y a donc, dans les transcriptions, des passages où j'ai dû renoncer à insister davantage et où j'ai préféré substituer des points d'interrogation à une transcription dans l'espoir que la vraie lecture se révélerait, un jour ou l'autre, à un de ceux qui auraient à consulter le volume.

Pour les questions de méthode, j'ai suivi les principes posés par M. Gardiner dans *The Journal of Egyptian Archaeology*, XV, p. 48 et suiv., mais malheureusement pas partout; car le premier fascicule du présent volume (p. 1 à 16, p. 1* à 34* et pl. I à XXIII) fut autographié avant que nous nous fussions mis d'accord, M. Gardiner et moi, sur les principes, et les principes légèrement différents, une fois adoptés dans le premier fascicule, ont dû, pour être logique, être conservés dans les fascicules suivants.

L'échelle des reproductions photographiques et des fac-similés varie selon les besoins de la composition des planches. Les dimensions indiquées dans la description donneront une idée suffisante de la grandeur des pièces.

--▒ et ▒-- indiquent une lacune de longueur indéterminable dans la direction du pointillé;

▒ indique les passages effacés par l'ancien scribe et maintenant illisibles;

...... sous un signe indique qu'il est corrigé sur un signe effacé par le scribe;

░ indique les passages tout à fait pâlis et qui ne portent pas de traces d'écriture quoique la surface originale soit intacte;

les signes écrits à l'encre rouge sont soulignés ________;

[ ] indique des restitutions que j'ai considérées comme certaines;

.?.?. indique des signes que je n'ai pas pu déchiffrer.

Mes remerciements sont dus au Prof. Battiscombe Gunn qui m'a aimablement permis d'utiliser, comme base pour mes transcriptions, ses copies des ostraca dits «Carnarvon» (nos 25779 à 25825 et 25828 à 25832) qu'il avait faites à Thèbes il y a une dizaine d'années. Elles m'ont énormément facilité mon travail et m'ont suggéré, dans maints passages, des lectures que je n'aurais pas trouvées moi-même. Dans un cas ou deux, elles donnaient des signes encore visibles à cette époque mais qui ont disparu depuis.

Jaroslav Černý.

Le Caire, le 21 mars 1935.

CATALOGUE GÉNÉRAL

DES

ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES

DU MUSÉE DU CAIRE

OSTRACA HIÉRATIQUES

SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE

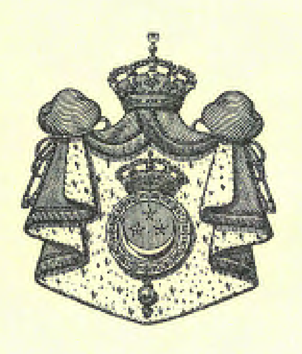
CATALOGUE GÉNÉRAL
DES
ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES
DU MUSÉE DU CAIRE

N°s 25501-25832

OSTRACA HIÉRATIQUES

PAR M. JAROSLAV ČERNÝ

TOME SECOND
(PLANCHES I À CXXI)



LE CAIRE
IMPRIMERIE DE L'INSTITUT FRANÇAIS
D'ARCHÉOLOGIE ORIENTALE

1935

25675. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 065 de hauteur et 0 m. 100 de largeur. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto (côté convexe) contient les commencements de cinq lignes, assez effacées, le verso des traces illisibles d'une seule ligne.
Écriture de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 76* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXIII (recto seulement).

25676. Tesson de poterie jaune-rougeâtre. — 0 m. 16 de hauteur et 0 m. 09 de largeur. — Ramesseum, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon n'est écrit que d'un côté (convexe). Le texte contient neuf lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin, sauf la dernière, dont le commencement est conservé.
Écriture de la XIXe dynastie. Encre noire.

Journal d'entrée du Musée, n° 43938.

Transcription : p. 76*. — *Fac-similé :* pl. LXXIV.

25677. Calcaire. — 0 m. 30 de hauteur et 0 m. 23 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto contient trente lignes disposées en deux colonnes, de sorte que les lignes 21 à 30 sont placées à gauche des lignes 8 à 18. Quatre autres lignes (3 *a*, 8 *a*, 8 *b*, 16 *a*) ont été ajoutées après coup.
Le verso contient quarante-cinq lignes disposées en quatre colonnes. La colonne du milieu comprend les lignes 1 à 19, une deuxième colonne placée à gauche contient les lignes 20 à 24, les lignes 25 à 35 composent une troisième colonne suivant le bord de gauche, les lignes 36 à 45 forment la quatrième colonne placée à droite de la première. Les lignes 2 et 27 ont perdu la fin, des lignes 25 et 26 il ne reste que des traces.
Beaucoup de lignes du recto et du verso sont précédées des points noirs ou rouges ou des deux.
Le haut du recto = le haut du verso.
L'écriture, de la deuxième moitié de la XIXe dynastie, est extrêmement cursive et présente beaucoup de difficultés à la transcription. De plus, l'encre n'a pas partout suffisamment pris, de sorte que les traits des signes, surtout du côté du verso, sont interrompus et indistincts.
Marque : « 152 ».

Transcription : p. 77* (recto), 78* (verso). — *Photographie :* pl. LXXV.

25678. **Calcaire.** — 0 m. 270 de hauteur et 0 m. 205 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient quarante-cinq lignes disposées en trois colonnes, dont la première, celle de milieu, comprend les lignes 1 à 18, la deuxième, placée à gauche de la précédente, les lignes 19 à 34, la troisième qui suit le bord droit de l'ostracon, les lignes 35 à 45. Les lignes 1, 23 et 33 sont endommagées à la fin.

Le verso contient trente-trois lignes en deux colonnes, la première contenant les lignes 1 à 18, l'autre, placée à droite de la première, les lignes 19 à 33. La ligne 5 *a* a été ajoutée après coup. Seules les lignes 1 et 2 ont perdu la fin.

Beaucoup de lignes du recto et du verso sont précédées des points noirs ou rouges, quelquefois des deux.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle du n° 25679.

Marque : « 154 ».

Transcription : p. 79* (recto), 80* (verso). — *Photographie :* pl. LXXVI.

25679. **Calcaire.** — 0 m. 23 de hauteur et 0 m. 14 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient vingt et une lignes, dont 17 à 21 sont placées à droite des lignes 10 à 13. La pointe inférieure de l'ostracon manque, de sorte qu'il ne reste que des traces de la ligne 16. Les lignes 5 à 11 sont précédées d'un point rouge.

Le verso contient seulement trois lignes tout en haut, le reste de la surface est blanc.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est la même que celle des n°s 25677 et 25678. Encre noire.

Marque : « 153 ».

Transcription : p. 81*. — *Photographie :* pl. LXXVII.

25680. **Calcaire.** — 0 m. 12 de hauteur et 0 m. 14 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient treize lignes disposées en deux colonnes, les lignes 8 à 13 étant placées à gauche des lignes 2 à 7.

Le verso contient six lignes.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est la même que celle des n°s 25677 à 25679. Encre noire.

Marque : « 155 ».

Transcription : p. 82* (recto), 81* (verso). — *Photographie :* pl. LXXVIII.

25681. Tesson de poterie jaune-gris. — 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient trois lignes; le verso contenait aussi trois lignes, maintenant illisibles, sauf le chiffre ∩ ıı à la fin de la ligne 2.
L'écriture est celle de la XIXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 81* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXIX (recto seulement).

25682. Tesson de poterie jaune-gris. — 0 m. 15 de hauteur et 0 m. 15 de largeur, incomplet sauf en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto, avec au milieu le reste de l'anse du vase, contient deux colonnes. De la première il ne subsiste que la fin de deux lignes; de la deuxième comportant six lignes, la fin des lignes 1, 2 et 3 a disparu.
Le verso contient les fins de deux lignes.
Le haut du recto = le haut du verso.
L'écriture est celle du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 82*. — *Fac-similé :* pl. LXXIX.

25683. Tesson de poterie jaune-rouge. — 0 m. 055 de hauteur et 0 m. 065 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes dont la deuxième seule est complète, les autres ayant perdu la fin.
L'écriture est celle de la première moitié de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 82*. — *Fac-similé :* pl. LXXIX.

25684. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 075 de hauteur et 0 m. 075 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement. Il est incomplet en haut et contient actuellement cinq lignes dont les deux dernières seules sont complètes; les autres ont perdu la fin.
L'écriture est celle de la première moitié de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 82*. — *Fac-similé :* pl. LXXIX.

25685. Tesson de poterie rouge-gris. — o m. o45 de hauteur et o m. o65 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés; il est incomplet en bas.

Le recto contient sept lignes dont les deux dernières ont perdu le commencement. Le verso porte six lignes; des deux dernières il ne reste que des traces.

Le verso est palimpseste; il portait de grands caractères, quand l'ostracon faisait partie d'un tesson plus large qu'il ne l'est actuellement. De cette première écriture il ne s'est conservé que :

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture, très petite, est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 82*. — *Fac-similé :* pl. LXXX.

25686. Tesson de poterie rouge-gris. — o m. o7o de hauteur et o m. o45 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes qui ont toutes perdu la fin.

L'écriture est celle du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXX.

25687. Tesson de poterie grise. — o m. o45 de hauteur et o m. o55 de largeur, incomplet de tous les côtés. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXX.

25688. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. o85 de hauteur et o m. 1o5 de largeur, incomplet de tous les côtés. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes dont lignes 2 et 3 seules sont complètes au commencement. La fin est perdue dans toutes les lignes.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXX.

25689. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 105 de hauteur et 0 m. 120 de largeur, en deux fragments, presque complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient sept lignes toutes complètes sauf les lignes 4 et 7 qui ont perdu la fin.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXXI.

25690. Tesson de poterie brun-jaune. — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 055 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, incomplet à gauche et en bas du recto, est écrit des deux côtés. Le recto contient la fin de quatre lignes, le verso le commencement de cinq lignes.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXXI.

25691. Tesson de poterie jaune-gris. — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 10 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes. Les deux premières ont perdu le commencement, de la troisième il ne reste que des traces.

L'écriture est celle de la XIX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXXI.

25692. Tesson de poterie brun-jaune. — 0 m. 075 de hauteur et 0 m. 050 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient le commencement de quatre lignes. La partie supérieure de l'ostracon est perdue.

L'écriture est celle de la XIX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 83*. — *Fac-similé :* pl. LXXXI.

25693. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 10 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, incomplet en haut et en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient sept lignes, assez effacées. De la première et de la dernière il ne reste que des traces.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84*. — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25694. **Tesson de poterie grise.** — o m. 13 de hauteur et o m. 11 de largeur, en deux fragments, complet seulement à gauche. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient les fins de cinq lignes. L'espace en-dessous est blanc sauf la fin d'une ligne verticale d'hiéroglyphes cursifs écrits dans le sens inverse par rapport au texte hiératique :



L'écriture hiératique est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84*. — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25695. **Tesson de poterie rouge-gris.** — o m. 060 de hauteur et o m. 065 de largeur, incomplet en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes dont la dernière a perdu sa fin.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84*. — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25696. **Tesson de poterie jaune-gris.** — o m. 045 de hauteur et o m. 070 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin. Un certain nombre de lignes est perdu en bas.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84*. — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25697. **Tesson de poterie jaune-rouge.** — o m. 08 de hauteur et o m. 09 de largeur, incomplet à gauche. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto, palimpseste, contient six lignes dont seules la ligne 3 et les deux dernières sont complètes, les autres ayant perdu la fin.
Le verso contient les traces illisibles de trois lignes.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25698. Tesson de poterie vert-gris. — 0 m. 130 de hauteur et 0 m. 105 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient neuf lignes dont la fin est incomplète, la dernière a perdu aussi le commencement.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84*. — *Fac-similé :* pl. LXXXII.

25699. Tesson de poterie grise. — 0 m. 110 de hauteur et 0 m. 105 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient cinq lignes que précèdent deux autres lignes. Le verso porte des restes illisibles de deux écritures différentes.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 84* (recto seulement).

BIBL. : DARESSY, *Annales du Service,* XXVII (1928), p. 181.

25700. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, incomplet en haut. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto contient sept lignes dont les deux premières sont incomplètes à la fin.
Le verso porte traces de cinq lignes.
Le haut du recto = le haut du verso.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 85*.

25701. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 11 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto, palimpseste, contient cinq lignes, très effacées. De la première il reste à peine des traces, les autres ont toutes perdu la fin, la ligne 2 aussi le commencement.

Le verso contient deux lignes, bien lisibles. La première a perdu le commencement et la fin, l'autre seulement le commencement.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 85*.

25702. **Tesson de poterie rouge-gris.** — 0 m. 095 de hauteur et 0 m. 110 de largeur, incomplet en haut. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes dont les deux premières ont perdu la fin.
L'écriture, assez effacée, est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 85*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIII.

25703. **Tesson de poterie jaune-gris.** — 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 08 de largeur, incomplet à gauche. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux lignes qui ont perdu la fin.
L'écriture est celle du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 85*.

25704. **Calcaire.** — 0 m. 190 de hauteur et 0 m. 165 de largeur, incomplet à gauche. — Acheté au professeur Spiegelberg qui l'avait acquis à Louxor en 1929; provenance probable : Deir el-Médineh.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient, dans sa partie supérieure, trois lignes assez effacées dont les deux dernières ont perdu la fin.
L'écriture large est de la première moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Date : l'an 2 de Sethos Ier.

Journal d'entrée du Musée, n° 52543.

Transcription : p. 85*. — *Photographie :* pl. LXXVII.

Bibl. : Černý, *Journal of Egyptian Archaeology,* XV (1929), 196-198 avec *fac-similé;* Sethe, *Zeitschrift für æg. Sprache,* LXVI (1930), 4.

25705. **Tesson de poterie jaune-brun.** — 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, complet seulement en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes incomplètes. Les deux premières ont perdu le commencement et la fin, les lignes 3 et 4 le commence-

ment seulement. La dernière ligne est écrite dans une écriture plus grande que les autres.
L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 85*.

25706. Calcaire. — 0 m. 070 de hauteur et 0 m. 145 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux lignes entourées d'un cadre dessiné au trait.
L'écriture est celle de la deuxième moitié de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marqué : « 172 ».

Transcription : p. 85*.

25707. Tesson de poterie rougeâtre. — 0 m. 180 de hauteur et 0 m. 115 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient onze courtes lignes parfois très effacées.
L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre rouge.
Marque : « Davis 1907-8. House ☥ E 9 ».

Transcription : p. 86*.

25708. Fond de vase rougeâtre. — 0 m. 070 de hauteur, 0 m. 055 de diamètre à la base, incomplet à gauche. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

Le vase est écrit à l'extérieur seulement et contient quatre lignes, dont la dernière seule semble être complète; les autres ont perdu la fin.
L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre rouge.

Transcription : p. 86*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIII.

25709. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 130 de hauteur et 0 m. 055 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient neuf lignes, dont les lignes 5 à 9 ont perdu le commencement.
L'écriture, assez effacée, est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 86*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIII.

25710. Tesson de poterie rouge. — o m. o85 de hauteur et o m. o55 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient actuellement quatre lignes qui ont toutes perdu la fin. Un certain nombre de lignes manque en bas.
L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : pl. 86*.

25711. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. o65 de hauteur et o m. o55 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto contient traces de cinq lignes, toutes sans commencement sauf la ligne 3. La fin s'est conservée seulement aux lignes 1 et 4.
Le verso, dont l'écriture est perpendiculaire par rapport à l'écriture du recto, contient le commencement de trois lignes :

1 ---, 2 ---, 3 ---.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 86* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXXIII (recto).

25712. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. o55 de hauteur et o m. o55 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, contient deux lignes.

Transcription : p. 86*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIII.

25713. Tesson de poterie rouge-gris. — o m. o8o de hauteur et o m. 1o5 de largeur, incomplet en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, contient six lignes. De la dernière il ne subsiste qu'une trace.
L'écriture, très effacée, est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 86*.

25714. Tesson de poterie rouge-gris. — 0 m. 105 de hauteur et 0 m. 105 de largeur, complet en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, palimpseste, est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes, dont les trois dernières ont perdu la fin, les lignes 1 et 2 le commencement et la fin.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 86*.

25715. Tesson de poterie jaune-rouge. — 0 m. 17 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon n'est écrit que d'un côté et contient le commencement de six lignes et quelques traces d'une septième, toutes assez effacées.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 87*.

25716. Tesson de poterie grise. — 0 m. 11 de hauteur et 0 m. 17 de largeur, incomplet à droite et en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient six lignes, toutes sans commencement; de la dernière il ne reste que quelques traces.

Le verso, presque entièrement brûlé, contient des traces illisibles de cinq lignes.

Le haut du recto = le bas du verso.

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «DAVIS 1907-8. HOUSE. θ. 5.

Transcription : p. 87* (recto seulement). — *Photographie :* pl. CXI.

25717. Tesson de poterie jaune-brun. — 0 m. 12 de hauteur et 0 m. 04 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient huit lignes, dont la première et la dernière ont perdu la fin. Au milieu le commencement d'une ligne en grands caractères à l'encre rouge : ∩∩∩∩∩∩∩∩∩ ▨ ---.

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 87*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIV.

25718. **Tesson de poterie rouge.** — 0 m. 205 de hauteur et 0 m. 095 de largeur, incomplet à droite. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto, palimpseste, contient les fins de neuf lignes; le verso en haut deux lignes : [1] ... et [2] ... et après un long espace, en partie noirci par le feu, les traces d'une troisième :
Le haut du recto = le bas du verso.
L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 87* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXXIV (recto).

25719. **Tesson de poterie rouge.** — 0 m. 075 de hauteur et 0 m. 045 de largeur, incomplet en haut. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement (convexe) et contient cinq lignes, dont les deux dernières ont perdu la fin.
L'écriture est celle de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. N. Tb. 39».

Transcription : p. 87*. — *Photographie :* pl. XCI.

25720. **Tesson de poterie jaune-brun.** — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 085 de largeur, incomplet en bas. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes; la fin de la ligne 5 a disparu et il ne reste que traces de la dernière.
L'écriture, aux traits très grossiers, est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 87*. — *Fac-similé :* pl. LXXXIV.

25721. **Calcaire.** — 0 m. 160 de hauteur et 0 m. 085 de largeur, incomplet à gauche. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto, palimpseste, contient les commencements de dix lignes.

Le verso, très effacé, montre les fins de six lignes :

1 --- blanc

2 ---

3 ---

4 --- (?)

5 ---

long espace

6 --- indéchiffrable

Le haut du recto = le haut du verso.
L'écriture est celle du commencement de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : « DM ».

Transcription : p. 88* (recto). — *Fac-similé :* pl. LXXXV.

25722. Calcaire. — 0 m. 125 de hauteur et 0 m. 110 de largeur. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient sept lignes, dont les quatre premières ont perdu la fin, les lignes 5 et 6 contiennent une lacune vers la fin.

Le verso comporte six lignes, dont les deux dernières ont perdu le commencement. La fin des lignes 3 à 5 du verso est écrite sur la tranche de l'ostracon.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 88*. — *Fac-similé :* pl. LXXXV.

25723. Calcaire. — 0 m. 070 de hauteur et 0 m. 135 de largeur, complet à gauche. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient cinq lignes. De la première ne s'est conservée qu'une trace, les autres ont perdu le commencement.

Le verso contient deux lignes, dont la première est endommagée vers la fin. L'espace au-dessous de ces deux lignes est blanc.

Le haut du recto = le haut du verso.

Marque : «DM».

Transcription : p. 88*. — *Fac-similé :* pl. LXXXVI.

25724. Tesson de poterie jaune-gris. — 0 m. 205 de hauteur et 0 m. 115 de largeur, incomplet en bas et à droite. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto, palimpseste, contient des traces d'au moins deux écritures successives. L'écriture antérieure est entièrement effacée; l'écriture postérieure, aussi lavée dans l'antiquité, est encore lisible, mais n'est formée que de chiffres. Elles est écrite perpendiculairement par rapport à l'écriture antérieure.

Le verso porte en haut les commencements de deux lignes, en bas commencements illisibles de deux autres.

Le haut du verso = le bas de la première écriture du recto.

Transcription : p. 88* (lignes 1 et 2 du verso seulement). — *Fac-similé :* pl. LXXXIV (verso seulement).

25725. Partie de vase jaune-rouge. — 0 m. 20 de hauteur et 0 m. 20 de diamètre. — Deir el-Médineh (fragment *a* du déblaiement du temple par M. Baraize en 1912, fragments *b* et *c* des fouilles de l'Institut français d'Archéologie orientale en 1930).

Le texte est écrit sur le cul de vase d'un côté seulement. Il contient dix lignes, dont les six premières sont entièrement conservées, les lignes 7 et 8 ont perdu la fin, les lignes 9 et 10 le commencement et la fin. Un certain nombre de lignes manque en bas.

L'écriture, assez effacée par endroits, est celle de la fin de la XIX[e] ou du commencement de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «DM» (sur le fragment *a*), «19.1.30 KS» (sur le fragment *b*) et «ST» (sur le fragment *c*).

Transcription : p. 89*. — *Fac-similé :* pl. LXXXVII.

25726. Calcaire. — 0 m. 11 de hauteur et 0 m. 11 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient le commencement de quatre lignes.

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1907-8. House. K 3».
Numéro provisoire du Musée : $\frac{22|12}{21|22}$.

Transcription : p. 89*. — *Fac-similé* : pl. LXXXVI.

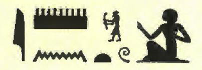
25727. Calcaire. — 0 m. 075 de hauteur et 0 m. 090 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes, une quatrième (écrite en sens inverse des précédentes) a été entièrement effacée par le scribe.
L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «163».

Transcription : p. 89*. — *Fac-similé* : pl. LXXXVI.

25728. Calcaire. — 0 m. 055 de hauteur et 0 m. 070 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1906-1907.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient un seul mot :



L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1906-7 MEF. 14».

Journal d'entrée du Musée, n° 50343.

Fac-similé : LXXXVIII.

25729. Calcaire mince. — 0 m. 037 de hauteur et 0 m. 050 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1906-1907.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient un seul mot :



L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1906-7. Mer. 68».

Journal d'entrée du Musée, n° 50344.

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25730. Calcaire. — o m. o5 de hauteur et o m. o9 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

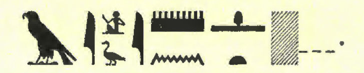
L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient une seule ligne :

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. N. Tb. 45».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25731. Calcaire. — o m. o6o de hauteur et o m. o65 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient une seule ligne qui a perdu la fin :



L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. N. Tb. 30».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25732. Calcaire. — o m. o4o de hauteur et o m. o65 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :

sic

L'écriture est celle de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «N. Tb. 28. Davis 1905-6».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25733. Calcaire. — o m. o4o de hauteur et o m. 105 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. NTb. 44».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25734. Calcaire épais. — 0 m. 10 de hauteur et 0 m. 13 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

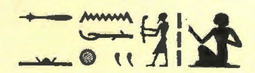
L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. NTb. 49».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25735. Calcaire. — 0 m. 05 de hauteur et 0 m. 06 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :



L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1905-6. N. Tb. 46».

Fac-similé : pl. LXXXVIII.

25736. Calcaire. — 0 m. 055 de hauteur et 0 m. 095 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

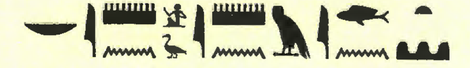
L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Écrit au charbon.
Marque : «Davis 1905-6. W».

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25737. Calcaire. — 0 m. 04 de hauteur et 0 m. 05 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'une seule ligne :



L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25738. Calcaire. — 0 m. 04 de hauteur et 0 m. 05 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul mot :

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25739. Calcaire. — 0 m. 11 de hauteur et 0 m. 11 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon, écrit sur un côté seulement, ne contient qu'une seule ligne :

L'écriture est celle de la fin de la XIXe ou du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : « Davis 1905-6. N. Tb. 25 ».

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25740. Calcaire. — 0 m. 030 de hauteur et 0 m. 045 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, ne contient qu'un seul mot :

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Marque : « Davis NTb ».

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25741. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 045 de hauteur et 0 m. 055 de largeur, complet. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, ne contient qu'un seul mot :



L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.

Fac-similé : pl. LXXXIX.

25742. Calcaire. — 0 m. 33 de hauteur et 0 m. 15 de largeur, incomplet à gauche et à droite, en trois fragments. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, contient dix lignes. Les deux premières sont complètes, la ligne 3 a perdu la fin, les lignes 4 et 5 le commencement et la fin. A partir de la ligne 6 rien ne semble manquer au commencement; la fin des lignes 6 et 7 est perdue, les lignes 8 à 10 sont probablement complètes.

L'écriture est celle de la fin de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : «S. Tb. 4. Davis 1905-6».

Journal d'entrée du Musée, n° 50326.

Transcription : p. 89*. — *Fac-similé* : pl. XC.

25743. Calcaire dur. — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 11 de largeur, incomplet à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1906-1907.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, contient trois lignes, dont les deux premières ont perdu la fin, la ligne 3 le commencement.

L'écriture est celle de la deuxième moitié de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : «Davis 1906-7 Nef 10».

Journal d'entrée du Musée, n° 49888.

Transcription : p. 89*. — *Fac-similé* : pl. LXXXIX.

25744. Calcaire. — 0 m. 24 de hauteur et 0 m. 15 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1902.

L'ostracon, écrit d'un côté seulement, contient treize lignes considérablement pâlies. Les lignes 11 à 13, de plus, ont perdu la fin.

L'écriture est celle de la fin de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : (7) à l'encre et «BM 1902» au crayon.

Journal d'entrée du Musée, n° 50247.

Transcription : p. 90*. — *Photographie* : pl. XCII.

25745. Grande plaque de calcaire. — 0 m. 64 de hauteur et 0 m. 24 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient dix lignes.

L'écriture est celle de la fin de la XXe dynastie, grands caractères. Encre noire.

Marque : «NEF. 1» (à l'encre) et «Nef. I» (au crayon).

Journal d'entrée du Musée, n° 50346.

Transcription : p. 90*. — *Photographie* : pl. XCII.

Bibl. : Daressy, *Annales du Service*, XVII (1917), 29-30.

25746. Calcaire. — 0 m. 045 de hauteur et 0 m. 110 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient trois lignes, le verso également trois. Les deux côtés sont palimpsestes : on voit les traces d'une écriture effacée, moins nettes sur le recto que sur le verso, où l'on distingue des chiffres, notamment plusieurs fois ९IIII et une fois [hiéroglyphes] (ou ∩∩∩ ∩∩∩ ∩∩∩), écrit à l'envers par rapport au texte postérieur. Sur une des tranches : [hiéroglyphes] ∩∩∩ ∩∩∩ IIII.
L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre rouge (les deux écritures).

Transcription : p. 90*. — *Fac-similé* : pl. XC.

25747. Calcaire. — 0 m. 055 de hauteur et 0 m. 110 de largeur, incomplet à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux lignes qui ont perdu la fin toutes les deux.
L'écriture est celle de la première moitié de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1907-8 HO : ω. 8».

Journal d'entrée du Musée, n° 49618.

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé* : pl. XC.

25748. Calcaire. — 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 07 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes qui ont toutes perdu la fin, la dernière aussi le commencement. Sur le verso, points rangés en quatre lignes (5 + 5 + 6 + 5).
L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.
Marque : «Davis 1907-8 ER 5».

Journal d'entrée du Musée, n° 49619.

Transcription : p. 91*.

25749. Silex. — 0 m. 13 de hauteur et 0 m. 08 de largeur, complet. — Provenance inconnue.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes; de la dernière il ne subsiste que de faibles traces.

L'écriture, assez effacée, est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Journal d'entrée du Musée, n° 49621.

Numéro provisoire du Musée : $\frac{3|7}{17|8}$.

Transcription : p. 91*. — *Photographie* : pl. XCI.

25750. Calcaire. — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 080 de largeur, incomplet à gauche et probablement en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient les commencements de cinq lignes, le verso des traces, parfois très effacées, de six lignes.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «Davis 1907-8 House *v.* 1».

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé* : pl. XCIV (recto seulement).

25751. Calcaire. — 0 m. 21 de hauteur et 0 m. 10 de largeur, incomplet à droite. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes qui ont toutes perdu le commencement.

L'écriture est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «Davis 1905-6 N. Tb. 12».

Transcription : p. 91*. — *Photographie* : pl. XCI.

25752. Calcaire. — 0 m. 18 de hauteur et 0 m. 13 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1906-1907.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto et le verso contiennent chacun trois lignes.

Le haut du recto = le bas du verso.

L'écriture, aux grands caractères, est celle de la XIX[e] ou XX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «Davis 1906-7 Mer 37».

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé* : pl. XCIII.

25753. **Calcaire.** — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 11 de largeur, incomplet à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto et le verso contiennent chacun trois lignes.

La première a perdu la fin sur les deux côtés, de la troisième il ne reste que des traces.

Le haut du recto = le bas du verso.

L'écriture, qui a beaucoup souffert sur le verso, est celle de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : « 175 ».

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé :* pl. XCIII.

25754. **Calcaire taillé en ovale.** — 0 m. 11 de hauteur et 0 m. 17 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient une seule ligne.

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Marque : « 206 ».

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé :* pl. XCIV.

25755. **Calcaire.** — 0 m. 090 de hauteur et 0 m. 095 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux lignes.

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Marque : « 125 ».

Transcription : p. 91*. — *Fac-similé :* pl. XCIV.

25756. **Calcaire.** — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 135 de largeur, en trois fragments et incomplet à gauche et en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient les commencements de six lignes très pâles par endroits.

L'écriture est celle de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : « Davis 1905-6. N. Tb. 15 », « N. Tb. 8 » et « Davis 1905-6. N. Tb. 31 ».

Transcription : p. 92*. — *Fac-similé :* pl. XCIV.

25757. **Tesson de poterie jaune-verdâtre.** — o m. 175 de hauteur et o m. 205 de largeur, incomplet à gauche et, peut-être, en bas. — Deir el-Médineh, déblaiement tu temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux colonnes. La première se compose de dix lignes, dont les cinq dernières ont perdu la fin; la ligne 8 est presque entièrement effacée. De la deuxième colonne il subsiste encore six lignes, les trois dernières sans la fin.

L'écriture est celle de la fin de la XXe ou du commencement de la XXIe dynastie. Encre noire.

Marque : «DM».

Transcription : p. 92*. — *Fac-similé :* pl. XCVI.

25758. **Grand morceau de poterie jaune-rouge.** — o m. 235 de hauteur et o m. 200 de diamètre, complet. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes.

L'écriture, qui est à peu près de la première moitié de la XXe dynastie, est très maladroite et le texte très corrompu, la transcription donc parfois très douteuse.

Transcription : p. 92*. — *Photographie :* pl. XCV.

25759. **Tesson de poterie jaune-gris.** — o m. 090 de hauteur et o m. 085 de largeur, incomplet à gauche et en bas. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient les commencements de quatre lignes et des traces d'une cinquième, le verso les fins de deux lignes et une trace d'une troisième. Le recto est palimpseste : on aperçoit les traces de deux écritures antérieures au moins, l'une à l'encre noire, l'autre à l'encre rouge.

Le haut du recto = le bas du verso.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire (sur le recto) et rouge (sur le verso).

Marque : «Davis 07-8 HO».

Transcription : p. 93* (le recto) et p. 92* (le verso). — *Fac-similé :* pl. XCVI (recto seulement).

25760. Calcaire. — 0 m. 54 de hauteur et 0 m. 09 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1917-1918.

L'ostracon, brisé en trois fragments, est écrit des deux côtés. Le recto contient vingt-six lignes, dont les lignes 8 à 26 ont perdu la fin. Le verso montre en haut des restes pâles des fins d'au moins sept lignes, en bas :

8 ---

9 --- (ou)

10 ---

L'écriture, assez pâle par endroits, est celle de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : « 149 ».
Transcription : p. 93* (recto seulement). — *Photographie :* pl. XCV (recto seulement).

25761. Tesson de poterie jaune-vert. — 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 08 de largeur, incomplet à droite. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient sept lignes qui ont toutes perdu le commencement.
L'écriture est celle de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : « DM ».
Transcription : p. 93*. — *Photographie :* pl. XCV.

25762. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 06 de largeur, incomplet en haut et à gauche. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes, dont les trois premières et la dernière ont perdu la fin.
L'écriture est celle de la XXIe dynastie. Encre noire.
Transcription : p. 93*. — *Photographie :* pl. XCV.

25763. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 140 de hauteur et 0 m. 115 de largeur, incomplet à gauche. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux colonnes de dix et sept lignes. Les lignes 1 et 3 à 5 de la première colonne ont perdu un ou deux signes

au commencement; aux lignes 1, 4, 6 et 7 de la deuxième colonne manque la fin.

L'écriture est celle de la XXI[e] dynastie. Encre noire.

Marque : «DM».

Transcription : p. 94*. — *Photographie :* pl. XCVII.

25764. Calcaire mince. — 0 m. 095 de hauteur et 0 m. 290 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

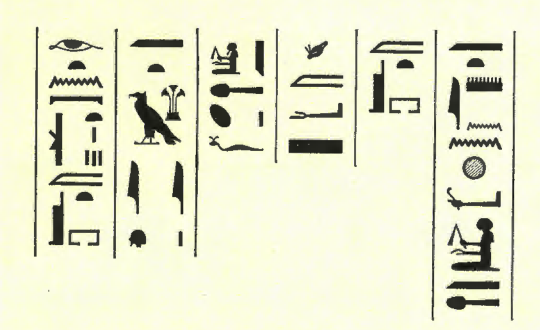
L'ostracon est écrit des deux côtés.

Sur le recto est représenté un homme agenouillé, les bras levés, adorant un serpent sinueux peint en rose avec points noirs. Entre les deux une coupe en forme de la fleur de lotus.

Devant le serpent, en hiéroglyphes (→) :



Devant et au-dessus de l'homme en six colonnes verticales d'hiéroglyphes (←) :



Sur le verso un texte hiératique en quatre lignes avec une lacune vers la fin des lignes 1 et 2. L'écriture est celle de la fin de la XX[e] ou du commencement de la XXI[e] dynastie. Encre noire.

Le haut du recto = le haut du verso.

Marque : «S Tb. 12. Davis. 1905-6».

Journal d'entrée du Musée, n° 49865.

Transcription : p. 94* (verso seulement). — *Photographie :* pl. XCVIII.

Bibl. : Daressy, *Annales du Service,* XXII (1922), p. 75-76. — Bruyère, *Mert Seger* (= *Mémoires Inst. franç.,* LVIII), p. 3 et fig. 2.

25765. **Tesson de poterie jaune.** — 0 m. 125 de hauteur et 0 m. 075 de largeur, incomplet en bas et à gauche. — Deir el-Médineh, déblaiement du temple par M. Baraize en 1912.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient deux colonnes de dix et quatre lignes. Dans la colonne I, les lignes 1 et 2 ont perdu la fin, les lignes 8 et 9 le commencement; de la ligne 10 il ne reste que des parties supérieures des signes. Toutes les lignes de la colonne II ont perdu la fin. Trois autres lignes (dernière incomplète au commencement) suivent le bord de droite du recto.

Le verso contient également deux colonnes. La première a six lignes qui ont toutes perdu le commencement; les cinq lignes de la colonne II sont complètes.

Le recto et le verso sont palimpsestes.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la XXIe dynastie. Encre noire.

Marque : «DM».

Transcription : p. 94* (recto), 95* (verso). — *Photographie :* pl. XCVII.

25766. **Calcaire.** — 0 m. 150 de hauteur et 0 m. 205 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1905-1906.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes, dont la dernière est endommagée au commencement et à la fin.

L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : «Davis 1905-6. N. Tb. 24».

Transcription : p. 95*. — *Photographie :* pl. XCVIII.

25767. **Calcaire.** — 0 m. 12 de hauteur et 0 m. 25 de largeur, incomplet à droite. — Acheté au Caire en 1929 (provenant de Deir el-Médineh?).

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes, toutes, sauf la dernière, incomplètes au commencement. Figure humaine aux traits grossiers au coin gauche inférieur.

L'écriture est celle de la XIXe dynastie. Encre noire.

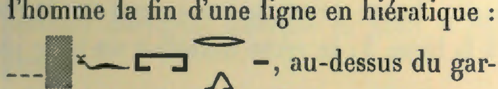
Journal d'entrée du Musée, n° 52825.

Transcription : p. 95*. — *Photographie :* pl. XCIX.

25768. Tesson de poterie rouge. — o m. 080 de hauteur et o m. 095 de largeur, complet seulement en haut. — Probablement de Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.



Ostr. Deir el-Médineh, n° 627, trouvé par l'Institut français d'Archéologie orientale.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement, et contient le dessein d'un homme marchant (•⟶) suivi (ou poursuivi?) d'un garçon tenant un balai à la main gauche. Devant l'homme la fin d'une ligne en hiératique : --- –, au-dessus du garçon : ---. (Pour l'ensemble cf. l'ostracon Deir el-Médineh, n° inv. 627, ci-haut).

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Photographie : pl. XCIX.

25769. Tesson de poterie rouge-gris. — o m. 14 de hauteur et o m. 14 de largeur, en trois fragments. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient six lignes qui ont toutes perdu le commencement. Le verso porte cinq lignes toutes sans la fin.

Le haut du recto = le haut du verso.

Le recto et le verso contiennent le même texte, Anastasi 1, 14, 4-8.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire; points rouges sur le recto.

Transcription : p. 96*. — *Fac-similé :* pl. C.

25770. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. 090 de hauteur et o m. 115 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient six lignes dont les quatre premières ont perdu le commencement, le verso deux lignes seulement dont le commencement est très effacé.

Le haut du recto = le bas du verso.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 96* (restitutions d'après un ostracon trouvé dans les fouilles de l'Institut français d'Archéologie orientale à Deir el-Médineh et qui contient le même texte). — *Fac-similé :* pl. C.

25771. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. o55 de hauteur et o m. 120 de largeur. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient les commencements de deux lignes et une trace du milieu d'une troisième; un certain nombre de lignes perdu en bas. Le verso comporte une ligne entière, la fin d'une deuxième et une trace seulement d'une troisième.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire; points rouges sur le recto.

A en juger d'après le mot *wstn,* à la ligne 3, le verso contenait un texte identique au Pap. Lansing 8, 8.

Transcription : p. 96*.

25772. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. 11 de hauteur et o m. o8 de largeur, incomplet à gauche. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient le commencement de cinq lignes.

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 96*.

25773 a + b. — Tesson de poterie épaisse rouge-gris. — *a :* o m. o75 de hauteur et o m. o55 de largeur, *b :* o m. 11 de hauteur et o m. 12 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

Les deux fragments sont écrits d'un côté seulement. D'après la nature du vase et le caractère de l'écriture, ils appartiennent à la même pièce. Le fragment *b* contient six lignes; de la première il ne reste qu'une trace, les autres ont perdu la fin. Le fragment *a* comporte les fins de deux lignes et une trace d'une troisième.

Le texte est celui du papyrus Anastasi 1, 1, 3-5, ce qui permet d'évaluer la lacune entre les deux fragments et établir leur position relative. Le texte finissait avec la ligne 6, mais une ou deux lignes sont perdues au commencement.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : fragment *a* «DAVIS. HO», fragment *b* «DAVIS 1907-8. HOUSE φ. 8».

Transcription : p. 97*.

25774. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. 125 de hauteur et o m. o7o de largeur, complet en haut seulement. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin; de la dernière il ne reste qu'une trace.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire, points rouges.

Transcription : p. 97*.

25775. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 10 de largeur, complet seulement à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1907-1908.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient les fins de sept lignes. Un nombre inconnu de lignes manque en haut et en bas de la pièce. L'ostracon est palimpseste.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : «DAVIS 07-8. HO».

Transcription : p. 97*. — *Fac-similé :* pl. C.

25776. Tesson de poterie rouge-gris. — 0 m. 155 de hauteur et 0 m. 080 de largeur, complet seulement en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin; de la première il ne reste que la partie inférieure des signes. L'espace en bas de la ligne 5 est blanc.

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 97*.

25777. Tesson de grande poterie jaune-gris. — 0 m. 165 de hauteur et 0 m. 260 de largeur, en deux fragments et incomplet en bas. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient trois lignes dont la première a perdu quelques signes à la fin, à la lignes 3 manque la partie inférieure des signes.

L'écriture est celle de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 97*. — *Photographie :* pl. XCIX.

25778. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 105 de hauteur et 0 m. 145 de largeur, en deux fragments et complet seulement en haut. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon, palimpseste, est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes qui ont toutes perdu le commencement et la fin.

L'écriture est celle de la XXe dynastie. Encre noire.

Transcription : p. 97*.

25779. **Calcaire.** — Grande plaque mesurant 0 m. 375 de hauteur et 0 m. 335 de largeur, en deux fragments. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient vingt-huit lignes, le verso vingt-deux lignes. Les lignes du verso sont perpendiculaires par rapport aux lignes du recto.

L'ostracon a été trouvé complet, comme le prouve une copie de M. Gunn faite il y a dix ans. Une cassure s'est produite depuis à l'angle droit supérieur du recto, qui a enlevé les fins des lignes 2 à 7 du recto et les commencements des lignes 18 à 22 du verso. De même, quelques signes au milieu des lignes 16 et 17 du verso, donnés dans la copie de M. Gunn, sont maintenant perdus.

A part ces cassures, la surface du recto est si usée en maints endroits, qu'on ne peut parfois que deviner les signes.

L'écriture est celle de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire, sauf le signe 𓂻 en rouge au-dessus de la ligne 11 du recto.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 404 ».

Transcription : p. 98* et 99* (recto), 100* et 101* (verso). — *Photographie :* pl. CI (recto), CII (verso).

25780. **Calcaire.** — 0 m. 185 de hauteur et 0 m. 350 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient huit lignes. Une ligne (ligne 1 *a*) est écrite, en plus, sur la tranche supérieure de la pièce. Le reste de la surface est blanc.

L'écriture, assez grossière par endroits, est celle de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 400 ».

Transcription : p. 102*. — *Photographie :* CII.

25781. **Calcaire.** — 0 m. 14 de hauteur et 0 m. 12 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient huit lignes, dont la plupart ont perdu le commencement. Le reste de la surface est blanc.

Les signes sont assez pâlis par endroits et difficiles à lire.

L'écriture est celle de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire, rouge-noire dans les deux dernières lignes.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 361 *a* ».

Transcription : p. 102*. — *Fac-similé :* pl. CVI.

25782. Calcaire. — o m. 360 de hauteur et o m. 200 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient vingt-sept lignes, le verso vingt-quatre lignes. L'état de conservation est parfait.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire, sauf les signes en rouge au-dessus de la ligne 22 du verso.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 402 ».

Transcription : p. 103* (recto) et 104* (verso). — *Photographie :* pl. CIII.

25783. Calcaire. — o m. 520 de hauteur et o m. 155 de largeur, en deux fragments, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

La coupe de l'ostracon est un triangle : *a b c*, de sorte que l'ostracon a trois faces. L'une (*a-b*) est occupée par le recto, les deux autres (*b-c* et *c-a*) par le verso. La ligne où les deux faces du verso se rencontrent (*c*) est indiquée, dans la transcription, par un trait pointillé.

Le recto contient trente-deux lignes, le verso trente lignes. Le recto est assez pâli par endroits, la face de gauche (*b-c*) du verso est souvent rendue peu lisible par des taches noires dans la pierre.

Le haut du recto = le haut du verso.

L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire en général, seules les lignes 1 à 6 et 18 à 30 du verso sont écrites à l'encre rouge mélangée avec de l'encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 401 ».

Transcription : p. 105* et 106* (recto), 107* et 108* (verso). — *Photographie :* pl. CIV.

25784. Calcaire. — o m. 38 de hauteur et o m. 21 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient dix-sept lignes. Le reste de la surface est blanc. La ligne 7 a perdu le milieu, les lignes 8 à 12 la fin.

Sur le verso sont tracées quelques signes grossiers :

L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire, sauf dans les lignes 1 à 6, où elle est mélangée avec de l'encre rouge.

Marque : (ostraca Carnarvon) « 403 ».

Transcription : p. 109*. — *Photographie :* pl. CV.

25785. **Calcaire.** — o m. 14 de hauteur et o m. 17 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient neuf lignes, le verso également neuf lignes.
L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «405».

Transcription : p. 110*. — *Photographie* : pl. CV.

25786. **Calcaire.** — o m. 040 de hauteur et o m. 075 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon a été écrit des deux côtés. Le recto contient trois lignes sans le commencement et sans la fin, quelques lignes sont sûrement perdues en haut et en bas. Le verso ne montre que les traces d'une ligne illisible.
Le haut du recto = le haut du verso.
L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «391».

Transcription : p. 111*. — *Fac-similé* : pl. CVI.

25787. **Calcaire.** — o m. 105 de hauteur et o m. 150 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient en haut deux lignes, dont la première a perdu la fin.
L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «384».

Transcription : p. 111*. — *Fac-similé* : pl. CVI.

25788. **Calcaire.** — o m. 065 de hauteur et o m. 095 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est incomplet en haut et en bas, et écrit des deux côtés. Le recto contient cinq lignes; de la première il ne subsiste que la trace, la ligne 2 a perdu le commencement et la fin, la fin de la ligne 5 manque. Le verso contient trois lignes, dont la première a perdu la fin.
Le haut du recto = le bas du verso.
L'écriture est celle de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «278».

Transcription : p. 111*. — *Fac-similé* : pl. CVI.

25789. Calcaire. — 0 m. 06 de hauteur et 0 m. 11 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient trois lignes, le verso une seule ligne.

Le haut du recto = le bas du verso.

Écriture, très grossière et maladroite, probablement de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 279 ».

Transcription : p. 111*.

25790. Calcaire. — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 090 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient sept lignes. Les lignes 1 à 4 sont sans commencement et sans la fin; les autres sont, peut-être, complètes à la fin. De la dernière il ne reste que la trace. Plusieures lignes sont perdues en haut et en bas.

Le fragment fait très probablement partie de la même pièce que le n° 25791, leur position relative est cependant incertaine. Si les lignes 5 à 7 du n° 25790 sont complètes à la fin, le bord de gauche de ce fragment serait identique à celui du n° 25791, de sorte que le n° 25790 serait à placer au-dessous du n° 25791, comme il est indiqué sur le fac-similé, pl. CVII.

Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire et rouge.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 390 ».

Transcription : p. 111*. — *Fac-similé :* pl. CVII.

25791. Calcaire. — 0 m. 100 de hauteur et 0 m. 095 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient les fins de six lignes. Il fait probablement partie de la même pièce que le n° 25790; pour leur position relative cf. ce qui a été dit à propos du n° 25790.

Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) « 417 ».

Transcription : p. 111*. — *Fac-similé :* pl. CVII.

25792. Calcaire. — 0 m. 14 de hauteur et 0 m. 12 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est incomplet en haut. Il est inscrit d'un côté seulement et contient neuf lignes, dont la première est très endommagée.

Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «415».

Transcription : p. 112*. — *Photographie* : pl. CVIII.

25793. **Calcaire.** — 0 m. 080 de hauteur et 0 m. 095 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes. La ligne 1 est complète au commencement, la ligne 5 à la fin, les autres semblent toutes avoir perdu le commencement et la fin. La pièce est, de plus, très salpêtrée, de sorte que les deux premières lignes sont presque illisibles.
Écriture de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «416».

Transcription : p. 112*. — *Fac-similé* : pl. CVII.

25794. **Calcaire.** — Bloc mesurant 0 m. 14 de hauteur, 0 m. 50 de longueur et 0 m. 29 d'épaisseur, en deux fragments. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

Le texte est écrit sur la tranche du bloc et contient quatre lignes. Les fins des lignes 2 à 4 étaient sur un troisième fragment, vu autrefois par M. Gunn, mais perdu maintenant. La surface est tachetée de noir, de sorte que le texte est difficile à lire.

Au-dessus de ces quatre lignes un groupe isolé :

Écriture de la fin de la XIXe ou du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «381 A».

Transcription : p. 112*.

25795. **Calcaire.** — 0 m. 12 de hauteur et 0 m. 07 de largeur, incomplet à gauche du recto. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

Le recto contient un texte de cinq lignes, dont la première a perdu la fin. Le verso porte le dessin d'un quadrupède indéterminable, car sa tête ne s'est pas conservée.
Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «385».

Transcription : p. 112*.

26796. Calcaire. — 0 m. 27 de hauteur et 0 m. 20 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contenait trois colonnes. De la colonne I il ne reste actuellement que quelques traces de seize lignes qui permettent de constater leur existence :

l. 2 : ---

l. 3 : ---

l. 6 : ---

l. 8 : ---

l. 10 : ---

l. 12 : ---

l. 16 : ---

La colonne II comprend trente lignes, assez pâlies en partie; plusieures lignes manquent probablement en haut et en bas.

De la colonne III ne sont conservés que les commencements de quelques lignes. On peut lire seulement :

--- en face de la col. II, l. 11;

--- — — II, l. 22;

--- — — II, l. 25.

Le verso contient, dans sa partie supérieure, des traces de quatre colonnes.

Le haut du recto = le haut du verso.

Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre rouge sur le recto, noire sur le verso.

Marque : (ostr. Carnarvon) «409».

Transcription : p. 113* (col. II du recto seulement).

25797. **Calcaire.** — 0 m. 20 de hauteur et 0 m. 33 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement. Le texte comprend deux colonnes de quinze et seize lignes respectivement. Toutes les lignes de la colonne I ont perdu le commencement.
Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «429».

Transcription : p. 113*. — *Photographie :* pl. CVIII.

25798. **Calcaire.** — 0 m. 115 de hauteur et 0 m. 225 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient cinq lignes, dont la première a perdu le commencement. Le verso contient, dans sa partie supérieure, les restes d'une seule ligne. Quelques lignes sont, peut-être, perdues en haut du recto et du verso.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture du milieu de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «290».

Transcription : p. 114*. — *Fac-similé :* pl. CIX (recto); CX (verso).

25799. **Tesson de poterie brune.** — 0 m. 07 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, en deux fragments, incomplet en bas. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes, dont les deux dernières ont perdu la fin.
Écriture du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «431».

Transcription : p. 114*. — *Fac-similé :* pl. CVII.

25800. **Calcaire.** — 0 m. 13 de hauteur et 0 m. 24 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux colonnes de cinq et huit lignes respectivement. La colonne II commence à gauche de la ligne 3 de la colonne I. Les lignes de la colonne I sont en partie très pâlies, même illisibles.
Écriture de la première moitié de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «361».

Transcription : p. 114*. — *Fac-similé :* pl. CIX.

25801. Calcaire. — 0 m. 090 de hauteur, 0 m. 245 de largeur et 0 m. 150 d'épaisseur, incomplet à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

Le texte ne comprend que deux lignes, dont la première a perdu la fin.
Écriture du commencement de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «381».

Transcription : p. 114*.

25802. Calcaire. — 0 m. 065 de hauteur et 0 m. 095 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon n'est écrit que d'un côté et contient trois lignes, dont la première a perdu le commencement.
Écriture de la première moitié de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 00».

Transcription : p. 114*. — *Fac-similé* : pl. CX.

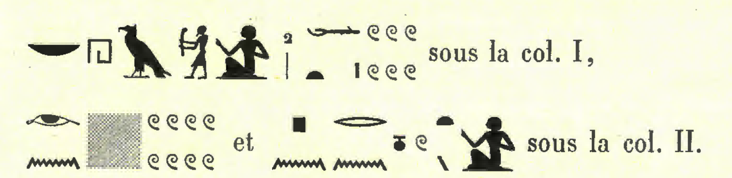
25803. Calcaire. — 0 m. 175 de hauteur et 0 m. 145 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto contient neuf lignes, le verso, dans sa partie supérieure, deux lignes.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture du milieu de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «289».

Transcription : p. 115*. — *Photographie* : pl. CVIII (recto); *fac-similé* : pl. CX (verso).

25804. Calcaire. — 0 m. 155 de hauteur et 0 m. 165 de largeur, en trois fragments, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient deux colonnes de sept lignes chacune. Les lignes 4 et 6 de la colonne II sont endommagées à la fin.
Le texte est écrit sur un texte antérieur, effacé maintenant et dont les lignes sont perpendiculaires au texte actuel, commençant au bord inférieur de l'ostracon. Du texte ancien on distingue encore :



Écriture de la première moitié de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «418».
Transcription : p. 115*. — *Fac-similé :* pl. CXI.

25805. Calcaire. — 0 m. 095 de hauteur et 0 m. 090 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.
Le recto contient quatre lignes qui ont toutes perdu la fin. Un certain nombre de lignes manque en haut.
Le verso contient, dans sa partie supérieure, des traces illisibles d'une ligne.
Écriture du milieu de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 P».
Transcription : p. 115* (recto seulement). — *Fac-similé :* pl. CX (recto seulement).

25806. Calcaire. — 0 m. 100 de hauteur et 0 m. 135 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement. Le texte contient quatre lignes, dont les lignes 1 et 3 ont perdu la fin.
Écriture de la fin de la XIXe ou du commencement de la XXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «359».
Transcription : p. 115*.

25807. Calcaire. — 0 m. 21 de hauteur et 0 m. 27 de largeur, en trois fragments, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'une ligne en bas dont la fin est endommagée.
Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «296».
Transcription : p. 115*. — *Fac-similé* : pl. CXI.

25808. Calcaire. — 0 m. 065 de hauteur et 0 m. 120 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient deux, le verso une seule ligne.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 QQ».
Transcription : p. 115*. — *Fac-similé :* pl. CX.

25809. Calcaire. — o m. 200 de hauteur et o m. 135 de largeur, en sept fragments. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient neuf lignes très endommagées. De plus, quelques lignes doivent être perdues entre les lignes 8 et 9.

Le verso contient, dans sa partie supérieure, trois lignes, dont la dernière a perdu le commencement. Dans la partie inférieure du verso, suivant le bord de droite, une série de chiffres :

1 | [II] II : 2 | 𓍢 ∩∩∩∩ ∩∩∩∩ IIII 3 | IIII : 4 | IIII : et 5 | III III : [•]

Le haut du recto = le haut du verso.

Écriture de la première moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : quatre fragments portent (ostr. Carnarvon) «300» et «S», «G», «F» et «K» respectivement.

Transcription : p. 116*. — *Fac-similé :* pl. CXII.

25810. Tesson de poterie jaune. — o m. 09 de hauteur et o m. 08 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient quatre lignes, dont la première a perdu le commencement.

Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «430».

Transcription : p. 116*. — *Fac-similé :* pl. CXII.

25811. Tesson de poterie jaune-gris. — o m. 08 de hauteur et o m. 06 de largeur, incomplet à droite. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes qui ont toutes perdu le commencement.

Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «K».

Transcription : p. 116*. — *Fac-similé :* pl. CXII.

25812. Calcaire. — o m. 22 de hauteur et o m. 19 de largeur, en trois fragments. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement. Le haut de la pièce manque et il ne reste plus que deux lignes, dont la première a perdu le commencement.

Sur le verso se trouvent quelques chiffres épars.
Écriture du milieu de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 SS».

Transcription : p. 116*. — *Fac-similé :* pl. CXIII (recto).

25813. **Calcaire.** — 0 m. 125 de hauteur et 0 m. 075 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement. Le texte contient cinq lignes en partie très effacées, dont la première a perdu le commencement et la fin.
Écriture du milieu de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 L».

Transcription : p. 116*. — *Fac-similé :* pl. CXIV.

25814. **Calcaire.** — 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 09 de largeur, incomplet en bas. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes. La première est endommagée au commencement et de la dernière il ne reste que la trace.
Écriture de la fin de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : «412».

Transcription : p. 116*.

25815 a, b. **Calcaire.** — *a*) 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 110 de largeur, en deux fragments; *b*) 0 m. 110 de hauteur et 0 m. 095 de largeur. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

Les deux morceaux semblent appartenir à la même pièce, bien qu'ils ne se rejoignent pas. Leur position relative n'est pas certaine; probablement faut-il placer *a* au-dessus de *b*.
a est écrit des deux côtés. Le recto contient cinq lignes. De la ligne 1 il ne reste que trace, 2 et 3 ont perdu la fin, 4 et 5 le commencement. Un certain nombre de lignes manque en haut. Le verso contient six lignes, dont 1 et 2 ont perdu le commencement, les deux dernières la fin.
Le haut du recto = le bas du verso.
b est écrit d'un côté seulement. Il contient dix lignes qui toutes ont perdu le commencement et, sauf les deux premières, aussi la fin.
Écriture du milieu de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : *a* (ostr. Carnarvon) «300 C» et «300 R»; *b* (ostr. Carnarvon) «300 Q».

Transcription : p. 117*. — *Fac-similé :* pl. CXIII.

25816. Calcaire. — 0 m. 065 de hauteur et 0 m. 115 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient six lignes, le verso une seule ligne, très effacée.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture très cursive de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 CC».

Transcription : p. 117*. — *Fac-similé :* pl. CXIV.

25817. Calcaire. — 0 m. 065 de hauteur et 0 m. 110 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient cinq lignes; le début de la première manque. Le verso porte quatre lignes très effacées.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture très cursive de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 JJ».

Transcription : p. 117*.

25818. Calcaire. — 0 m. 125 de hauteur et 0 m. 200 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient cinq lignes. A l'angle inférieur de droite trois chiffres, l'un au-dessus de l'autre :

 ||| ∩|||
∩|||,   et ∩||||
 ||| ∩|||

Écriture très cursive de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «Unnumb[ered] D».

Transcription : p. 118*. — *Fac-similé :* pl. CXIV.

25819. Calcaire. — 0 m. 095 de hauteur et 0 m. 145 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient quatre lignes, le verso deux lignes.
Le haut du recto = le bas du verso.
Écriture très cursive de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «302».

Transcription : p. 118*. — *Fac-similé :* pl. CXV.

25820. Calcaire. — 0 m. 14 de hauteur et 0 m. 16 de largeur, presque complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922 [1].

L'ostracon est écrit des deux côtés. Le recto contient sept lignes, dont la ligne 6 est endommagée au commencement. Le verso comporte sept lignes toutes complètes; elles sont cependant écrites à travers un dessin compliqué (tête de faucon, omise sur le fac-similé) qui rend la lecture difficile.

Écriture de la fin de la XXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «Unnumb[ered] S».

Journal d'entrée du Musée, n° 60141.

Transcription : p. 118*. — *Fac-similé :* pl. CXVI.

25821. Calcaire. — 0 m. 075 de hauteur et 0 m. 090 de largeur, incomplet en haut. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient cinq lignes; des deux premières il ne reste que des traces. Le verso comporte quatre lignes; une ligne, au moins, est perdue en haut du verso.

Le haut du recto = le haut du verso.

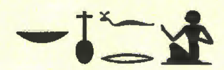
Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «300 DD».

Transcription : p. 118*. — *Fac-similé :* pl. CXV.

25822. Calcaire. — 0 m. 04 de hauteur et 0 m. 04 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul nom propre :



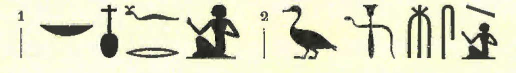
Écriture de la XIXe ou XXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «305».

Fac-similé : pl. CXVII.

25823. Calcaire. — 0 m. 060 de hauteur et 0 m. 055 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon n'est écrit que d'un côté et contient deux lignes seulement :



[1] Cet ostracon n'est pas entré au Musée avec les autres ostraca dits Carnarvon fin janvier 1932. Il avait été volé et fut racheté seulement le 26 janvier 1933 chez un marchand d'antiquités à Louxor.

Écriture de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) « 280 ».

Fac-similé : pl. CXVII.

25824. Calcaire. — 0 m. 06 de hauteur et 0 m. 08 de largeur, incomplet à gauche. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'une seule ligne, incomplète à la fin :

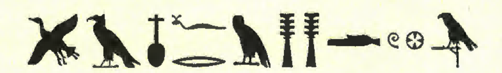


Écriture de la fin de la XIX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) « 344 ».

Fac-similé : pl. CXVII.

25825. Calcaire. — 0 m. 040 de hauteur et 0 m. 050 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'une ligne :



Écriture de la XX[e] dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) « 422 ».

Fac-similé : pl. CXVII.

25826. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 035 de hauteur et 0 m. 045 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul nom propre :



Écriture de la XX[e] dynastie. Encre noire.

Fac-similé : pl. CXVII.

25827. Tesson de poterie rouge. — 0 m. 040 de hauteur et 0 m. 060 de largeur, complet. — Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'un seul nom propre :



Écriture de la XXe dynastie. Encre noire.

Fac-similé : pl. CXVII.

25828. Calcaire. — 0 m. 085 de hauteur et 0 m. 130 de largeur, incomplet en bas. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et contient six lignes, assez effacées.
Écriture de la première moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 RR».

Transcription : p. 119*. — *Fac-similé :* pl. CXVIII.

25829. Calcaire. — 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 08 de largeur, incomplet en haut. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés et contient sur chacune des faces cinq lignes. De la ligne 1 il ne reste, dans les deux cas, que des traces.
Le haut du recto = le haut du verso.
Écriture de la fin de la XXe ou du commencement de la XIXe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «300 EE».

Transcription : p. 119*. — *Fac-similé :* pl. CXVIII.

25830. Calcaire. — 0 m. 15 de hauteur et 0 m. 28 de largeur, complet. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit d'un côté seulement et ne contient qu'une ligne.
Écriture de la fin de la XXe ou du commencement de la XXIe dynastie. Encre noire.
Marque : (ostr. Carnarvon) «322 Top Stratum».

Transcription : p. 119*. — *Fac-similé :* pl. CXVII.

25831. Calcaire. — o m. 13 de hauteur et o m. 14 de largeur, en trois fragments. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

L'ostracon est écrit des deux côtés.

Le recto contient neuf lignes qui ont toutes perdu la fin sauf la dernière. Les lignes 7 et 8 sont, de plus, endommagées au commencement.

Le verso contient, dans sa partie supérieure, trois lignes, dont les deux premières ont perdu la fin.

Le haut du recto = le bas du verso.

Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marque : (ostr. Carnarvon) «411».

Transcription : p. 119*. — *Fac-similé :* pl. CXIX.

25832 a, b, c. Calcaire. — *a*) o m. 11 de hauteur et o m. 21 de largeur, en sept morceaux; *b*) o m. 11 de hauteur et o m. 08 de largeur; *c*) o m. 09 de hauteur et o m. 09 de largeur, en deux morceaux. — Biban el-Molouk, fouilles Carnarvon-Carter en 1922.

Les trois parties *a*, *b* et *c* appartiennent sûrement à la même pièce, mais ne se raccordent pas. Leur position réciproque n'est pas tout à fait certaine; les cassures, l'écartement des lignes, la couleur de l'encre et d'autres indices suggèrent la disposition adoptée dans les fac-similés et dans la transcription.

La pièce est écrite des deux côtés. Le recto et le verso contiennent chacun huit lignes, presque toutes avec des lacunes considérables. En bas, un nombre inconnu de lignes est perdu.

Le haut du recto = le haut du verso.

Écriture de la deuxième moitié de la XIXe dynastie. Encre noire.

Marques : (ostr. Carnarvon) *a*) «300 Y»; *b*) «300 Z»; *c*) «300 I».

Transcription : p. 120*. — *Fac-similé :* pl. CXX (recto); CXXI (verso).

INDEX I.

NOMS DE PERSONNES.

Cet index n'a pas pour but de trancher les questions concernant l'identité des personnages. — Sauf dans les cas les plus importants, il n'a pas été tenu compte des variantes orthographiques d'un même nom. — Dans les numéros du *Catalogue* le 25 initial est partout omis; les mots *bis, ter, quatries* qui suivent le numéro de la ligne indiquent que le nom est mentionné deux, trois, quatre fois à la même ligne. — Sauf indication contraire, tous les personnages de cet index vivaient à Thèbes entre la XVIII[e] et la XXI[e] dynastie.

574, 18; 575, 36; 648, 5.

607, 6; prob. aussi 660, 13; 650, 4.

503, 2; 513, v° 2; 516, v° 9; 519, v° 13; 525, 2; 533, 5, v° 11, 12; 780, 7; 782, 4, 7/8, 11, 15; 783, v° 15/16; 784, 3, 5, 13; 803, 6.

——, fils de 780, 2; 783, 8.

——, père de 598, 7.

——, père de 579, 4; 712, 2.

—— ( ) 662, v° 8.

510, 7, 13; 512, 10, v° 2; 516, v° 22; 517, γ, 10; 519, v° 12, 16; 521, 1, 2, 5, 14; 522, II, 10; 523, II, 2, v° II, 3; 525, 3; 526, v° II, 6; 553, 1; 593, 26; 578, v° 3; 781, 3; 796, II, 12; 797, II, 9.

——, 665, 10.

——, père de 737.

——, ( ) 667, 1.

573, I, 11.

(d'Abydos) 670, v° 4.

575, 26; 577, 13.

501, I, 4; 664, 1.

——, 659, 4.

679, v° 1.

, fils de 627, *a*, 3.

665, 8.

588, 7.

, fils de 627, *a*, 2, 6.

, fils de 598, 7.

——, père de 597, 6.

( ) 580, 2.

[ ]( ) 588, 13.

577, 2.

533, 2.

765, v° II, 2.

521, 1, 3, 6; 526, v° II, 7; 531, 6; 556, 2; 621, v° 2; 643, 3; 728; 781, 7.

——, 609, v° II, 2; 634, II, 2; 716, 1; 757, II, 2.

——, père de 634, I, 10.

——, fils de 507, I, 4.

——, père de 713, 3.

——, fils de 607, 5.

——, fils de 609, v° I, 11.

——, fils de ? 534, II, 4.

——, fils de ? 534, II, 5.

——, fils de ? 534, II, 3.

——, fils de 824.

—— ( ) 555, v° 6.

—— ( ) 532, 7; 533, v° 6.

—— ( ) 591, 3; 610, 2; sans titre 633, 3.

( ) 612, 1.

(hiérogl.), fils de ( ) 764, 6.

sic 609, v° I, 1.

575, 20.

, père de 575, 18; 576, 20; 577, 5.

663, II, 4.

sic (fem.) 600, 1.

574, 26; 575, 14; 576, 10; 577, 7.

, père de 519, v° 21, 22; 521, 5, 7; 782, 3, 11, 14, 17, 19, 23, v° 3, 9, 18/19, 22; 783, 4; 521, v° 4; 823, 2; 556, 3.

(fem.) 640, 2.

574, 9.

——, père de ? 829, v° 4.

556, 2, 7; 634, I, 7; 659, 9; 796, II, 23.

—— ( ) 677, 4.

( ) 555, 2, v° 4.

620, 3.

? ? 665, v° 5.

609, II, 7; 621, 2.

575, 4; 576, 8; 758, 3.

( ) 721, 4.

574, 6; 575, 3; 576, 7.

666, 2.

609, v° I, 8; [ ] 660, 8.

( ) 766, 1.

533, 9; 783, 8, 29; 784, 8; 785, 1, 3, 5, 7, 8, v° 1, 2 *bis*, 3, 5.

——, père de 797, I, 4.

532, 4; 609, v° I, 5.

( ) 589, 2.

757, II, 1.

( ) 591, 1; sans titre 593, 8; 603, 3; 633, 1.

635, I, 2.

781, 8; 507, II, 22.

505, 8; 510, 7, 15; 512, 14; 517, γ, 11; 520, v° 3; 521, 1, 6, 19; 523, v° texte antérieur, 6; 525, 4; 573, II, 7; 660, 18; 796, II, 10, 14; 797, I, 14, II, 10.

——, père de 520, v° 2; 779, 7, v° 5, 6; 782, v° 20; 783, 2, 25, v° 7, 14.

——, père de 780, 7.

( ) 744, 5.

[ ] 579, texte antérieur, 1.

( ) 543, 2.

820, 3.

598, v° B, 3.

( ) 557, 3.

510, 2; 519, v° 2, 4; 522, I, 6; 522, v° I, 6; 523, I, 5; 781, 5; 796, II, 19; 797, II, 15.

516, v° 24; 519, v° 6, 8, 9, 17; 521, 2 *bis*, 3 *bis*, 4, 5, 7 *bis*, 8 *bis*, 9, 10, 11, 13 *bis*; 523, v° I, 8; 593, 13; 787, 2.

757, I, 7.

804, I, 6.

575, 8; 576, 18; 829, 3.

716, 5.

sic *sic* 758, 2.

533, 10, v° 7, 8;

533, v° 14;

590, 1.

, fils de [ ] 535, 8.

—, fils de 575, 31.

[ ] 574, 3.

765, I, 4.

575, 16.

, père de 659, 3.

sic 534, II, 7; 534, I, 2.

(, , , etc.) 745, 5.

523, v° I, 9; 526, I, 9; 578, 2; 593, 11; 796, II, 11; 797, II, 10; [ ] 797, I, 12.

642, v° 3.

579, 7.

635, II, 1.

506, v° 3.

757, I, 10.

( ) 653, 8.

[ ], père de 576, 1.

574, 16.

, père de 598, v° B, 5.

757, I, 1.

533, v° 7, 11, 14; 609, II, 6.

, père de 829, v° 5.

510, 14; 517, 7, 9; 521, v° 13; 527, 7; 556, 1, 4, 7; 572, 17; 621, v° 1; 709, 4; 782, v° 16, 19; 796, II, 3; 797, I, 5, II, 6.

621, 3.

588, 15; 598, v° B, 1.

— ( ) 504, II, 10, v° I, 11.

577, 8.

573, II, 6.

576, 21; 577, 11; 765, I, 6.

609, v° II, 6; 621, 3; 716, 5; 721, 7.

621, 2.

573, II, 3; 793, 4; 741.

—, père de 779, 11, 12, 13, 15, 18.

—, père de 505, 7; 507, I, 2; 510, 3, 9; 512, 6, 11; 514, 5, 6; 516, v° 14.

15; **521**, 2, 15, 17; **556**, 3; **782**, 15, v° 13; **797**, II, 3.

, père de **779**, 9, v° 12; **783**, 7, v° 4.

—, père de **797**, I, 2.

574, 4.

804, I, 5, II, 6.

— () **504**, I, 6.

() **504**, v° II, 3, 5.

[] **574**, 2; *sic* **648**, 5.

—, père de **575**, 31.

— () **636**, 2.

533, 6, 8, 9, 12, 13, v° 6; **563**, v° 2/3; **598**, 5; **607**, 3; **660**, 11; **700**, 3; **729**.

—, fils de **634**, I, 10.

—, fils de ? **588**, 10.

— () **598**, 2.

— () **555**, 5.

— () **606**, 1/2.

— () **582**, 3; **832**, v° 1.

, fils de ? **829**, v° 5.

506, 5; **514**, 9; **779**, v° 6, 7, 8, 9, 10; **780**, 8; **782**, 7; **783**, 8, 28/29, 31, v° 2; **784**, 6, 14/15.

, (fils de) **573**, I, 12.

779, 24, v° 16, 17, 18, 20 *bis*, 21; **782**, 24, v° 6; **783**, 19, 22; **784**, 14, 17.

— () **515**, v° ligne en bas; **517**, v° 6, 8; **521**, v° 14; **542**, 13; **556**, 2, 6.

(sans titre, mais sûrement identique avec le précédent) **505**, 10, v° 1; **514**, 2, 7, 10; **516**, 12, v° 3, 4, 5, 7, 8, 10; **517**, 8, 9, 10, v° 2, 14, 16, 18, 19; **518**, 7; **519**, v° 20, 21, 22; **520**, v° 3, 6 *bis*, 9, 10, 11 *bis*, 13, 14; **521**, 3, 10, 20, v° 2, 5, 6 *ter*, 7 *bis*, 8, 10, 11, 13 *bis*, 14, 15 *bis*, 18, 20; **546**, 2; **746**, 2, v° 1.

— () **561**, 1.

825.

? **662**, v° 6.

() **504**, I, 5, II, 6, 7, 10, v° I, 9.

522, II, 3, v° I, 16; **526**, v° II, 8; **561**, v° I, 3; **578**, II, 1; **796**, II, 28.

sic **758**, 3.

574, 8.

() **515**, I, 2; **538**, 2; titres perdus **515**, v° IV, 4.

(identique avec , cf. **507**, II, 17); **507**, II, 7, 12, III, 6; **521**, 1, 9, 25; **522**, v° II, 7; **523**, v° II, 2; **733**.

sic **579**, 6.

677, 3, 3 *a*.

609, v° II, 5; **613**, 4; **779**, v° 3, 4; **782**, v° 11; **783**, 3, 6, 11; **784**, 4, 6, 16.

574, 11; **575**, 30; **762**, 3.

826.

636, 5.

sic **758**, 5.

665, 12 (cf. Corrections).

662, 5, v° 5.

757, I, 4.

( ) 562, 5.

663, II, 6.

532, v° 2.

576, 16.

758, 2.

[ ] 649, 2.

( ) 567, 2.

598, v° B, 2.

597, 2.

507, III, 11 (cf. ib. I, 4); 522, II, 13, v° II, 3; 556, 1, 7; 644, 2; 796, II, 26.

—— 588, 9.

—— (sic) 644, v° 4.

663, II, 1.

532, v° 3; 599, 5; 609, v° I, 9; 533, 5, 6, 9, v° 5; 621, 3.

—— ( ) 747, 2; 750, 1.

, père de ( ) 749, 3.

763, I, 8.

522, v° I, 8; 597, 10 (?).

705, 3.

501, v° I, 2.

666, 2.

, fils de (?) 599, 8.

532, v° 1; 533, 8, 12, v° 8; 606, v° 1.

588, 5.

, père de 588, 8; 597, 9.

659, 7.

576, 2; 577, 4; 621, 2; 827.

( ) 504, v° II, 4.

640, 3.

784, 3; 785, 1, 2, 4, 7, 8/9, v° 1, 2 *bis*, 3, 4, 5, 8; sic 658, 1.

( ) 611, 3.

663, I, 1, 6.

( ) 605, 3; sans titre 697, 2; 804, II, 2.

( ) 572, 10.

532, 3, v° 5; 573, I, 14; 621, 2; 700, 2; 779, 19 *bis*, 21, 23, 24, 27, v° 2, 3, 6; 782, v° 8; 783, v° 17; 784, 8, 10; 785, 2, 3.

—— ( ) 524, 9, 12, 14.

——, père de ? 524, 16.

——, père de ? 534, II, 4.

sic 609, II, 1.

sic ? ..... 665, 9.

796, II, 21 (cf. Corrections).

663, I, 2.

16, 17, 18; 782, 10; 789, v°; 790, 3; 713, 4; [ ] 793, 3.

, fils de 588, 3.

809, v° 2.

(fem.) 600, 3.

(identique avec) 763, I, 10.

574, 10.

—, fils de 575, 24; 577, 2.

—, fils de 575, 18; 576, 20; 577, 5.

( ) 565, 3; 580, 3; 747, 2.

533, 2, 7, 11, v° 3; 624, 4.

( ) 555, v° 6.

— ( ) 633, v° 2; 591, 5.

663, I, 4.

—, 534, I, 8; 642, I, 6; 644, 1; 721, 3.

—, 507, v° 2; 510, 2; 517, γ, 20, v° 18; 519, v° 22; 521, 3, 9, 20, v° 2, 4; 522, I, 7; 523, v°, texte palimps., 1, 526, v° I, 6; 533, 7, 11; 534, I, 8; 660, 20; 784, 3; 793, 3; 796, II, 9; 797, II, 9.

—, père de 607, 5.

— ( ) 573, I, 2; 779, 2, 5, 6 *bis*, 8, 9, 12, 13, 14, 18, v° 7, 10; 780, 7; 782, 2, 6, 9/10, 14, 16, 20, 21/22, 24, v° 1/2, 4, 6, 10, 17; 783, 18, 21, 30, v° 1, 3, 5 *bis*, 8, 9/10, 12, 18, 24, 28; 784, 2, 5, 15; 790, 6.

( ) 555, v° 5.

— ( ) 669.

— ( ) 512, 12, 14, v° 2; 520, v° 7; 521, 10; 779, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 24, 27, v° 2; 746, 3; 781, 6; 782, 8, 19, 20, 22, 25, v° 13/14, 16, 18, 22; 783, 9, 10, 15, 16; 784, 6, 13, 16.

573, II, 5.

746, 2.

574, 20; 575, 13.

, père de 576, 13.

( ) 758, 1.

506, 3; 512, 11, 15, v° 1, 3; 517, γ, 6, δ, 13, v° 2, 4, 12, 15; 521, 7, 18; 522, II, 12, v° I, 12; 534, I, 3; 556, 2; 599, 4; 609, v° I, 10; 690, 1; 779, v° 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11 *bis*, 13, 15; 782, v° 14, 15, 19, 20, 23; 783, 5, 11, 14, 17; 793, 1, 2; 795, 5.

—, fils de 533, v° 9.

— ( ) 532, 6; 533, v° 6; 553, 3; 555, 2, 3; 562, 8; 572, 13; 625, 2; 800, II, 1.

— ( ) 524, 3.

532, v° 6; 599, 9; 660, 17.

( ) 580, 3.

506, v° 4; 507, II, 5; 522, I, 5, v° I, 5; 526, I, 13; 533, v° 11; 573, II, 1; 578, 6, v° 6; 690, 3; 796, II, 30.

—, père de ---- 506, 3.

—, père de 522, I, 4; 782, 10, v° 19.

, fils de ? ? ? ? 796, II, 25.

— ( ) 583, 1.

— ( ) 504, v° II, 2; 515, v° II, 24, IV, 2.

505, 2, 10; 510, 8; 512, 13, v° 3; 516, v° 21, 28; 517, γ, 8, δ, 12; 519, v° 5, 11; 521, 1, 7; 522, v° I, 13; 523, v° II, 9, 14; 561, v° I, 2; 593, 24; 779, 3, 4 *bis*, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 26, 28, v° 3, 4; 781, 7; 782, 12, v° 11; 783, 31; 784, 17; 796, II, 6; 797, I, 7, II, 7.

— ( ) 524, 2.

663, II, 2.

681, 1.

, père de 627, *a*, 3.

506, v° 5; 510, 11 *bis*, 12, 14; 513, 3; 517, v° 7, 9, 14, 16, 18; 519, 3, 8; 521, v° 3, 4, 8, 9, 11, 15, 19; 522, v° I, 7; 523, v° I, 6; 526, I, 8; v° I, 7; 593, 15; 779, 3; 783, 29, v° 19, 25; 784, 4, 8, 10; 793, 5; 796, II, 13; 797, II, 11.

—, père de 573, II, 11.

[ ] ( ) 806, 3.

516, v° 8; 520, 1; 521, v° 2, 20; 523, I, 6; 526, I, 10, v° I, 5; 527, 6; 531, 2; 533, 10, 12, 14, v° 10; 556, 3; 578, 5; 621, 4; 720, 4; 779, 4, v° 5 *bis;* 783, 4; 797, I, 3, II, 4.

—, père de 797, I, 10.

, père de ? ? 820, 5.

( ) 589, 3.

— ([ ]) 832, v° 1.

, 505, 7; 532, v° 6; 607, 9; 634, II, 1; 781, 2; 797, I, 15.

—, fils de 573, II, 11.

—, fils de ? 661, v° 6.

, père de 507, v° 4; 514, 5, 10; 526, I, 7; 593, 18; 797, II, 12; 517, v° 7, 9, 16, 18, 20; 523, v° 11; 523, v° texte antérieur, 7; 525, 1; 779, 12, v° 4; 780, 4 *bis;* 781, 5; 785, 2, 3; 796, II, 15.

— ( ) 573, I, 4; 798, 1; 809, 4.

(( )) 671, 1, 2.

( ) 504, II, 9; (titre détruit) v° I, 10.

(identique avec , cf. 507, II, 17) 502, 10; 505, 6; 507, II, 17; 510, 9, 13; 516, v° 11, 13, 28; 517, γ, 2, v° 22; 518, 3; 519, 4, 6, 9; 521, 2, 10, 11, 12, 16, 17, 18; 526, v° I, 8 (?); 556, 3; 779, 14, 21; 780, 3, 4, 5 *ter*, 6 *bis*, 7; 782, 5, 6, 15, 17, v° 18; 783, v° 11, 25; 784, 5.

—, fils de 797, I, 10.

? 663, II, 8.

517, γ, 18; v° 13, 22; 519, v° 14.

— ( ) 504, I, 9, II, 2; 788, 3.

531, 6; 533, 10, v° 3, 5, 7, 8; 634, I, 4; 624, I, 17; 578, 4.

660, 17.

716, 4.

505, 2; 525, 3; 793, 4; 593, 22; 709, 6.

, père de 634, I, 3, II, 5.

575, 27; 576, 14; 829, v° 3.

( ) 543, 10.

sic

( ) 597, 3.

575, 33; 576, 19.

— ([ ]) 613, 2.

— ( ) 605, 5/6.

555, 6; 655, 1; 682, II, 2.

— (sans titre, mais sûrement identique avec le suivant) 510, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16; 516, 11, v° 12, 26, 27; 517, 3, 4, 11, 14, v° 3, 13, 17 *bis;* 519, 5; 520, v° 1, 2, 6, 7 *bis*, [8] *bis*, 9, 10 *bis*, 11, 12, 13; 521, 3, 5, 6, 7 *bis*, 8, 11, 13, 22; 522, II, 2, v° I, 15; 578, v° 5; 675, 1; 779, v° 3, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21; 780, 1, 2 *bis*, 3 *quatries*, 4; 782, 14, 16; 783, 13, 15; 791, 3, 6.

— ( ) 512, 7, 8 *bis*, 9 [*bis*], 12, 13; 517, v° 5, 10, 21; 521, 1; 553, 3; 556, 1, 4, 5; 555, v° 4; 572, 13; 584, I, 1; 593, 19; 779, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 20, 22, 24, 27, v° 1, 8, 10, 12; 782, 18, 20, 26, v° 22; 783, 2, 6, 10; 790, 5.

—, père de ( ) 764, r° 2 (hiéroglyphique).

— ( ) 555, 2, v° 1.

—, fils de ( ) 555, 4.

—, fils de 532, v° 4; 599, 7; 634, I, 2, 9.

sic

507, I, 1, 11.

661, v° 9.

763, II, 5; 765, II, 3.

663, II, 8.

— 507, III, 5; 510, 9; 517, γ, 4; 520, v° 3; 556, 2; 572, 1, 10, 12, 15; 786, 1, 3.

— ( ) 524, 16; 572, v° 1.

—, père de 507, I, 4.

—, père de 555, 4.

—, fils de 512, 8, 11, 14; 513, 7; 519, v° 5, 10; 521, 15, 16; 522, II, 5, v° I, 11; 526, II, 3, v° II, 2; 561, v° II, 3; 739; 746, v° 2; 782, 21, 22, 26, v° 3, 18, 23; 783, 3, v° 22.

—, fils de (identique avec le suivant) 506, 8; 507, II, 23, III, 8; 520, v° 8, 9, 12, 13, 14; 521, 2; 522, II, 6; 779, 2, v° 5, 7, 9, 11 *bis*, 13; 783, 9; 795, 4; *Ḥwi* 2 779, v° 8.

—, fils de (identique avec le précédent) 556, 3.

—, fils de 573, II, 9.

— ( ) 513, 4; 573, I, 5.

— ( ) 504, v° II, 4, 6; sans titre 504, v° II, 6.

507, II, 4, 8, 10, 20; 510, 9, 11, 12; 513, 6; 516, v° 5, 6; 521, 10, 14; 523, I, 2, v° I, 4, 12; 561, v° II, 3; 593, 17; 675, 3; 797, III, 3.

— 579, 5.

—, père de 512, 8, 11, 14; 513, 7; 519, v° 5, 10; 521, 16; 522, II, 5, v° I,

() 663, II, 3.

sic 763, I, 9.

574, 19.

(etc.) 744, 4.

() 662, 6.

, père de 520, 5, 6, 7, 8, 9 *bis*, 10 *bis*, 11, 12, 13, 14, 15; 524, 4; 779, 3, 14, 16, 17, 19, 23, 25, v° 8, 12; 782, 11, v° 11; 783, 25.

507, II, 6, 24, III, 7; 510, 4; 516, v° 17; 517, γ, 3; 519, v° 15; 520, 3, 4; 521, 14; 523, v° I, 3; 527, 4; 593, 16; 779, 2, v° 9, 11; 782, 17, 18, v° 12/13; 783, 9/10, 20, 23, v° 3, 11/12, 13, 19, 24, 28; 784, 2, 5, 6.

665, 11 (cf. Corrections).

() 677, 1.

798, 3; 813, 3, 4, 5; 798, 5.

505, v° 2; 507, II, 9, 28; 510, 17; 516, v° 11, 13, 27; 517, γ, 21, δ, 4, 14, v° 3, 5, 11, 13, 17 *bis*, 21; 518, 2, 4, v° 5, 8; 519, 5, 7, 9; 520, 2, 3, 4; 521, 13, 21; 522, I, 9, v° II, 2; 523, II, 5, v° II, 7; 525, 3; 561, v° I, 4; 593, 21; 779, 10 *bis*, 12, 15, 16, 17, v° 5, 6, 7, 9, 11; 782, 18, 22, 25, v° 2, 5, 7, 16, 17, 21, 23; 783, 3, 7, 12, 18, 21/22, v° 14, 19; 791, 4; 795, 3.

793, 5.

—— 573, I, 7.

——, père de (identique avec 556, 3) 506, 8; 507, II, 23, III, 8; 520, v° 8, 9, 12, 13, 14; 521, 2; 522, II, 6; 779, 2, v° 6, 7, 9, 11, 12, 13; 783, 9; 795, 4.

, père de 660, 14.

——, père de (probablement identique avec l'un des deux précédents) 660, 10; 786, 2.

532, 4.

() 553, 6.

599, 3.

() 604, 2; 611, 2.

[], père de 535, 8.

788, 2.

507, II, 18; 517, γ, 17; 521, 9, 10; 522, v° II, 5 (?) 523, v° texte antérieur, 2; 533, 3; 700, 4.

sic , père de *sic* 660, 15.

, , 507, II, 2, 14, 19; 516, v° 23, 28; 517, γ, 13, δ, 15; 519, v° 18; 520, v° 11, 12; 521, 5, 7, 12, 24; 522, II, 11, v° II, 6; 523, II, 3, v° II, 5, 11, texte antérieur, 8; 526, II, 5, v° II, 5; 572, 1, v° 1; 578, v° 2; 593, 27; 779, 10; 780, 1 *a*; 782, 12, v° 21, 23; 783, 3, 13/14, 23, v° 5, 6, 8, 10, 14; 784, 14; 796, II, 16; 797, II, 11.

683, 2; 697, 4.

() 832, 2.

—— () 533, v° 13.

516, v° 3, 4, 5; 517, δ, 2, 3, 9, 10; 518, 6, v° 4, 7; 521, v° 3, 14; 523, I, 9, v° I, 7; 555, 2; 571, 4; 593, 12; 781, 6.

—— 579, 5; 609, v° I, 2.

—— ( ) 555, v° 5.

( ) 644, v° 2; sans titre 515, v° IV, 2, 4.

575, 17; 577, 10; 765, I, 5.

—— 593, 2.

820, 2.

, fils de 598, v° B, 5.

( ) 598, 4; 654, 2, 3.

576, 9; 575, 22.

642, II, 4.

510, 6; 517, v° 2; 521, v° 4, 7; 557, 2; 578, 3, v° 1; 796, II, 5; 797, I, 7, II, 7.

—— ( ) 553, 2, 4.

505, 1; 506, 4, 9; 510, 12, 15 *bis*, 17; 512, v° 1; 513, 9; 514, 2, 8, 11; 516, v° 26; 517, γ, 7, δ, 4, 11, 14, v° 3, 5, 11, 13, 17, 18, 21; 518, v° 5, 8; 519, 5, 7, 9; 520, v° 5, 6, 7; 521, 4; 522, II, 1, v° I, 14; 526, II, 2, v° II, 4; 779, v° 8, 9, 10, 11, 12/13, 14, 15, 16, 18, 20 *bis*, 22; 781, 7; 782, 11/12, 16, 18, v° 12, 14; 783, 8/9, 19/20, 22/23; 796, II, 4; 797, I, 6, II, 5.

( ) 524, 5.

624, I, 1.

573, II, 2; 815, *a*, 4.

——, père de 532, v° 4; 599, 7; 634, I, 2, 9.

588, 7.

575, 12; *sic* 574, 22.

( ) 742, 10.

664, 2; 665, 13.

, fils de 574, 7.

? 575, 37.

535, 8.

804, I, 3.

[ ] ( ) 565, 2.

634, II, 3; 658, 4.

——, père de ? 599, 8.

——, père de 575, 22.

593, 4.

, fils (?) de ? 829, 1.

574, 23; 575, 32; 577, 3.

660, 19.

(d'Abydos) 670, v° 2; 670, v° 3.

762, 6.

765, v° II, 3.

598, 5/6.

I, 7; **526**, I, 6, v° I, 4; **527**, 5; **781**, 4; **797**, II, 2.

, fils de **507**, v° 4; **514**, 5, 10; **517**, v° 7, 9, 16, 18, 20; **523**, v° I, 11, texte antérieur, 7; **525**, 1; **526**, I, 7; **593**, 18; **779**, 12, v° 4; **780**, 4 *bis;* **781**, 5; **785**, 1, 3; **796**, II, 15; **797**, II, 12; **780**, 5, 6 *bis.*

——, père de ? **534**, II, 3.

609, v° II, 3.

(ou) **533**, 6, 12, 14, v° 4.

607, 4.

650, 5.

(fem.) **640**, 4; **600**, 2.

556, 2, 7.

(fem.) **640**, 1.

624, I, 18.

(fem.) **554**, 1.

708, 2.

624, I, 5, II, 3.

612, 2.

597, 7; **660**, 18; **695**, 2; **705**, 2.

575, 34.

666, 3.

507, I, 7; **512**, 7, 9, 14; **514**, v° 5; **517**, 7, 12; **521**, 4, 12, 19, 23; **523**, v° I, 10; **572**, 17; **593**, 14; **700**, 1.

662, v° 7.

, père de ? **661**, v° 6.

() **504**, I, 7, II, 1.

, père de **505**, v° 4, 7.

721, 1, 5.

663, II, 7.

662, 3, v° 3.

, père de [ ] ? **573**, I, 12.

, fils de () **749**, 1.

663, I, 5.

NOMS DE LECTURE INCERTAINE.

.... ? **828**, 2.

.... ? **762**, 5.

..... ? **599**, 2 (nom propre?).

.... ? **757**, II, 3.

ou **659**, 8.

758, 5 (probablement fautif).

.... ? **642**, I, 4.

tr. **783**, v° 2.

? ? **598**, 8.

.... ? **828**, 4.

572, 16.

..... ? **659**, 5.

, père de 575, 16.

, fils de 576, 1.

? ? ? .... 783, 26.

? ? .... 829, v° 2.

? ...., père de 559, v°.

? .... 574, 17.

? ..... 828, 5.

? 575, 35.

.... () 820, v° 5.

? .... 634, I, 8; 797, II, 6; 820, 4, 7.

? ...., père de 796, II, 25.

? .... 627, *b*, II, 3.

? .... ? () 644, 2.

NOMS DÉTRUITS.

506, 4.

? (— ? .....) 724, v° 1.

tr. 643, 1.

507, IV, 3.

501, II, 1; 507, III, 12; 534, III, 4, 5; 762, 1.

() 721, 2.

tr. 665, v° 4.

? ..... 627, *b*, II, 1.

() 638, 1.

501, II, 3; 510, 3; 517, v° 11; 523, I, 10; 533, 14; 534, III, 3; 574, 15; 577, 16; 598, 6; 635, II, 5; 765, II, 1; 783, 28; 784, 9.

() 627, *b*, II, 2.

() 718, 1.

() 529, V, 1.

tr. ? tr. 533, 7.

tr. 609, v° II, 7.

? tr., père de ? 829, 1.

? ..... 765, II, 2.

720, 4.

tr. () 591, 4.

(fem.) 598, v° B, 4.

763, II, 6.

520, 4; 796, I, 6.

, père de 824.

609, 6.

507, III, 4.

501, II, 2.

518, v° 2 (nom propre?).

? ? tr. (fem.) 640, 7.

507, III, 3.

512, 4.

512, 5; 521, v° 14; 579, 6.

() 649, 3.

? ..... 757, II, 5.

531, 6.

828, 6.

--- 512, 5.

tr. ---, père de 609, v° I, 11.

(ou) --- 796, II, 29.

---() 685, texte antérieur, 2.

tr. --- 621, 5.

--- 763, II, 7.

---, père de 573, II, 9.

--- 642, I, 7.

? --- 627, *a*, 7.

? --- 704, 2.

.... ? --- 627, *a*, 5; 642, v° 4; 757, II, 6.

522, v° I, 4.

--- tr. 660, 15.

--- 660, 12.

763, I, 7.

tr. --- 507, I, 3, 12.

---, fils de 797, I, 4.

tr. ? ? 650, 3.

tr. 757, I, 5.

532, v° 6.

tr. 665, v° 2.

--- 510, 3.

? --- 519, 2.

--- 532, 8; --- 534, I, 1.

--- 512, v° 2; 627, *b*, I, 6; 627, v° 2.

--- 765, v° I, 3.

tr. 621, 5.

--- 520, v° 6; 627, *b*, I, 4.

--- 521, v° 14.

--- ..... ? 765, v° I, 6.

--- 599, 11.

? 523, v° II, 10.

--- 507, I, 6; 521, 15.

--- 521, v° 9; --- 521, 13.

--- 579, 6.

--- 634, I, 5.

--- tr. [] .... ? 765, I, 10.

--- 765, 3.

--- 507, I, 4.

tr. tr. 757, I, 8.

--- 709, 7.

--- ? 763, I, 5.

--- ? 691, 1.

--- 506, v° 3.

--- tr. 709, 5.

--- tr. 642, v° 1.

--- 674, 1.

--- tr. --- 797, 1.

--- tr. 501, I, 1; 512, 6; 516, v° 19; 521, 8; 521, v° 13; 520, v° 5; 523, v° I, 13; 579, 7; 627, *b*, I, 13; 634, I, 6; 765, v° I, 2; 797, I, 11, 13; 829, v° 1.

--- tr. 765, v° I, 4.

--- ..... ? 627, *b*, I, 5, v° 3; 642, v° 2; 709, 6; 820, 6.

INDEX II.

TITRES ET PROFESSIONS.

663, II, 3.

744, 2.

567, 2; 597, 2.

606, 1.

764, 1.

504, v° II, 1, 2; 515, v° II, 23, IV, 2; 589, 1.

764, v° 1.

724, v° 1.

543, 2.

744, 2; 745, 3.

533, v° 13; 742, 9; 542, v° II, 19; 831, 1.

504, I, 8, II, 10, v° II, 1 *bis*; 513, 4; 517, 8, 13, v° 4, 12; 515, I, 4; 532, 4, 5, 7; 533, v° 6; 534, I, 5, II, 6, 8; 543, 1; 553, 3; 555, 2, v° 4; 559, 5; 573, I, 4, 5; 575, 35; 582, 1, 2, 3; 642, I, 3; 649, 3; 653, 8; 667, 1; 669; 677, 2; 685, texte antérieur, 2; 691, 2; 744, 5; 747, 2; 750, 1, 2; 763, II, 2, 3, 4; 765, II, 4; 779, 3; 780, 5, 6; 783, 27, v° 17, 20, 27, 30; 785, 1; 798, 1; 800, I, 3, II, 6; 801, 2; 809, 4; 820, v° 5; 832, v° 1.

— 562, 6; 568, 3.

— 671, 1, 2.

— 504, v° II, 4, 6.

— 562, 5.

etc., 764, v° 3.

671, 3.

744, 1; 745, 2; 766, 1.

512, 12, 14, v° 2; 521, 10; 607, 1; 781, 6; 555, 3; 563, 4; 579, 2; 627, *b*, II, 2; 520, v° 7; 746, 3, 779, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 22, 23, 24, 27, v° 2; 782, 8, 19, 20, 22, 25, v° 13, 15, 17, 22; 783, 9, 10, 15, 16; 784, 5, 13, 16.

764, v° 4.

764, recto 6.

610, 2; 591, 1, 2, 3; 603, 2; 638, 3; 799, 3; 557, 3; 662, v° 8.

591, 4; 633, v° 1; 591, 5; 597, 3.

605, 5.

504, I, 5, II, 6, 7, 10, v° II, 3, 5; 515, I, 2; 517, 8, 1; 529, V, 1; 536, 1; 537, 1, 4; 538, 2; 565, 3; 580, 3; 744, 1; 745, 2; 747, 1; 794, 2; 832, 2.

612, 1.

— 744, 1; 745, 1; 747, 1; 792, 5/6; 794, 1, 2; 831, 2; 832, 2.

— 580, 2.

662, 6, 7.

668, v° 2.

543, 10.

764, v° 1.

INDEX III.

NOMS DE ROIS ET DE REINES.

INDEX IV.

NOMS DE DIVINITÉS.

INDEX V.

NOMS GÉOGRAPHIQUES.

INDEX VI.

PROVENANCE DES OSTRACA.

[1] Cf. Baraize, *Compte rendu des travaux exécutés à Déir-el-Médinéh*, dans *Annales du Service*, XIII, 19-42.

[2] Cf. Baraize, *Déblaiement du Ramesséum*, dans *Annales du Service*, VIII, 193-200. L'ostracon ne figure pas dans la liste d'objets trouvés, p. 195 et 198; ou serait-il identique avec l'ostracon «démotique» de huit lignes, mentionné p. 195?

BIBAN EL-MOLOUK :

Déblaiements des tombes par M. Daressy : 626, 628, 629.

Fouilles de Th. Davis.

Non attribuables à une campagne définie :

Marqués «beneath G α. 9» : 657.
«β» : 648.
«EQ» : 599, 634.
«Q» : 571.

Campagne de 1902 :

Marqués «Davis 1902» (1) : 576.
— «B. N» (2) : 577.
(3) : 547.
— (7) : 744.

Marqués (10) : 560.
(18) : 553, 636, 672.
(37) : 642.

Campagne de 1905-6 :

Marqués «Davis 1905-6» : 515, 516.
— «N» : 523.
— «P» : 578.
— «W» : 736.
— «Z» : 570.
— «P. A.» : 653, 659.
— «P. M.» : 535, 564.
«P M» : 647.
— «Ep» : 568.
«Ep» : 532, 644.
«Ep 1» : 506.
— «Mp» : 595.
— «Mp 1» : 574.
— «Np» : 534.
— «Np?» : 513.
«Np» : 506.
— «Np extrême pt.» : 573.
«Zam» : 644.
— «G. 4» : 579.
— «G. 8» : 531.
— «No. 38» : 579.
— «st. N. of T. Tb.» et «2 ft. N. of T. Tb.» : 653.
— «N. Tb» : 740.
«N. Tb. 1» : 522.

Marqués «Davis 1905-6» et «N. Tb. 4» : 633.
— «N. Tb. 5» : 593.
— «N. Tb. 6» : 526.
— «N. Tb. 7» : 503.
— «N. Tb. 8» : 756.
— «N. Tb. 9» : 610.
— «N. Tb. 12» : 751.
— «N. Tb. 15» : 756.
— «N. Tb. 17» : 591.
— «N. Tb. 21» : 502.
— «N. Tb. 24» : 766.
— «N. Tb. 25» : 739.
— «N. Tb. 28» : 732.
— «N. Tb. 30» : 731.
— «N. Tb. 31» : 756.
«N. Tb. 35» : 527.
— «N. Tb. 37» : 605.
— «N. Tb. 38» : 641.
— «N. Tb. 39» : 719.
«N. Tb. 43» : 639.
— «N. Tb. 44» : 733.
— «N. Tb. 45» : 730.
— «N. Tb. 46» : 735.
— «N. Tb. 47» : 614.
— «N. Tb. 49» : 734.
«N. Tb. 50» : 561.
— «N. Tb. 51» : 572.

Marqués «Davis 1905-6» et «N. Tb. 52» : 575.
—— «N. Tb. 53» : 632.
—— «N. Tb. 60» : 603.
—— «N. Tb. 61» : 638.
—— «S. Tb. 4» : 742.
—— «S. Tb. 12» : 764.
—— «X» : 504, 525, 586.
«X» : 512, 542, 545.
—— «X. 1» : 521.
«X. 5» : 542.
«X. 6» : 542.
—— «X. 7» : 509.

Marqués «Davis 1905-6» et «X. 9» : 541.
—— «X. 10» : 521.
—— «X. 11» : 509.
«X. 13» : 512.
—— «X. 22» : 521.
—— «X. 23» : 541.
—— «X. 27» : 537.
—— «X. 34» : 537.
—— «X. 41» : 521.
—— «X. 43» : 537.
«X. 55» : 519.
«X. 59» : 511.
«X. 64» : 538.
—— «X. 73» : 509.

Campagne de 1906-7 :

Marqués «Davis 1906-7» «Mer. 19» : 550.
—— «Mer. 34» : 637.
—— «Mer. 37» : 752.
—— «Mer. 68» : 729.

Marqués «Davis 1906-7» «MEF. 14» : 728.
«NEF 1» : 745.
—— «Nef 10» : 743.

Campagne de 1907-8 :

Marqués «Davis 1907-8» «HO» : 566, 594, 645, 759, 773 *a*, 775.
—— «HO. 13» : 598.
—— «House δ. 1» : 563.
—— «House ζ 7» }
—— «House ζ 9» } 673.
—— «House ζ 9 *a*» }
—— «House ζ 12» : 656.
—— «HO. Θ 2. 7» : 661.
—— «House ϑ. 5» : 716.
—— «House Θ. 7» : 658.
—— «House κ. 1» : 606.
—— «House κ. 3» : 726.
—— «House λ. 2» : 621.
—— «House λ. 4» : 609.
—— «HO : λ 5» : 559.
—— «House λ 6» : 562.
—— «House ν. 1» : 750.
—— «House ξ. 11» : 554.

Marqués «Davis 1907-8» «House ϖ. 4» : 597.
—— «House ϖ. 5» : 643.
—— «House ϖ. 13» : 569.
—— «House ϖ. 18» : 651.
—— «House φ. 2» : 585.
—— «House φ. 5» : 625.
—— «House φ. 8» : 773 *b*.
—— «House ψ. 8» : 580.
—— «House ω. 6» : 652.
—— «House ω. 7» : 528.
—— «HO : ω. 8» : 747.
—— «House ☥ mid (4)» : 655.
—— «House ☥ E 9» : 707.
—— «ER 4» : 630.
—— «ER. 5» : 748.
—— «R. VI. N. 3» : 627 *a*.
—— «R. VI. N. 4» : 617.
—— «R. VI. N.» : 615.

Campagne de 1908-9 :

Marqué «Davis 1908-9» «House J. 2» : 565.

Sans marque, mais probablement provenant des fouilles de Th. Davis : 501, 505, 508, 510, 514, 517, 518, 520, 529, 530, 533, 536, 543, 544, 546, 548, 549, 557, 558, 567, 588, 592, 600, 601, 607, 611, 612, 613, 635, 640, 650, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 705, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 717, 718, 724, 737, 738, 746, 768, 769, 770, 771, 772, 774, 776, 777, 778, 826, 827.

Fouilles de Lord Carnarvon et M. Carter en 1917-18 :

« 125 »[1]	620, 755	« 157 »	552	« 177 »	646
« 138 »	649	« 158 »	631	« 178 »	540
« 149 »	760	« 159 »	616	« 180 »	627 *b*
« 151 »	524	« 161 »	551	« 184 »	618
« 152 »	677	« 163 »	727	« 186 »	539
« 153 »	679	« 167 »	552	« 206 »	754
« 154 »	678	« 172 »	706	« 212 »	581
« 155 »	680	« 175 »	753	« 214 »	623
« 156 »	622	« 176 »	671		

Fouilles de Lord Carnarvon et M. Carter en 1922 :

Marqués « 278 »	788	Marqués « 300 RR »	828
« 279 »	789	« 300 QQ »	808
« 280 »	823	« 300 SS »	812
« 289 »	803	« 302 »	819
« 290 »	798	« 305 »	822
« 296 »	807	« 322 Top stratum »	830
« 300 C »	815 *a*	« 344 »	824
« 300 F »	809	« 359 »	806
« 300 G »	809	« 361 »	800
« 300 I »	832 *c*	« 361 *a* »	781
« 300 K »	809	« 381 »	801
« 300 L »	813	« 381 A »	794
« 300 P »	805	« 384 »	787
« 300 Q »	815 *b*	« 385 »	795
« 300 R »	815 *a*	« 390 »	790
« 300 S »	809	« 391 »	786
« 300 Y »	832 *a*	« 400 »	780
« 300 Z »	832 *b*	« 401 »	783
« 300 CC »	816	« 402 »	782
« 300 DD »	821	« 403 »	784
« 300 EE »	829	« 404 »	779
« 300 JJ »	817	« 405 »	785
« 300 OO »	802	« 409 »	796

[1] D'après une feuille trouvée avec les ostraca dans la caisse « position of objects given in day journal ». Les numéros se rapportent-ils à ce journal?

INDEX VII.

CORRESPONDANCE

DES NUMÉROS DU LIVRE D'ENTRÉE DU MUSÉE

AVEC CEUX DU CATALOGUE.

NUMÉROS D'ENTRÉE.	NUMÉROS DU CATALOGUE.
43105	25660 (cf. Corrections)
43938	25676
47928	25515
49555	25626
49559	25629
49560	25642
49614	25617
49615	25628
49617	25625
49618	25747
49619	25748
49621	25749
49865	25764
49866	25521
49886	25589
49887	25556
49888	25743
50247	25744
50248	25670
50250	25516
50251	25544
50252	25560
50253	25558
50254	25510
50256	25514
50257	25518
50259	25520
50326	25742
50328	25576
50329	25547
50330	25577
50331	25512
50332	25505
50333	25545
50334	25513
50335	25546
50336	25512
50337	25506
50338 A, B	25508
50340*a*	25548
50340*b*	25549
50340*d*	25515

NUMÉROS D'ENTRÉE.	NUMÉROS DU CATALOGUE.	NUMÉROS D'ENTRÉE.	NUMÉROS DU CATALOGUE.
50340 *e*	25515	50354	25652
50340 *f*	25504	50357	25533
50342	25637	51514	25517
50343	25728	51515	25504
50344	25729	51516	25511
50346	25745	51517	25555
50348	25559	51518	25608
50349	25529	52543	25704
50350	25528	52825	25767
50351	25598	60141	25820

INDEX VIII.

CORRESPONDANCE

DES NUMÉROS PROVISOIRES DU MUSÉE

AVEC CEUX DU CATALOGUE.

NUMÉROS PROVISOIRES.	NUMÉROS DU CATALOGUE.	NUMÉROS PROVISOIRES.	NUMÉROS DU CATALOGUE.
3.7.17.8	25749	22.12.21.22	25726
14.12.21.8	25588 (cf. Corrections)	29.12.21.11	25627 *a*
14.12.21.11	25673	1. 1.22. 1	25613
14.12.21.12	25569	3. 1.22. 3	25612
14.12.21.13	25651		

CORRECTIONS.

Page 20. OSTRACON 25553. *Lire :* Probablement Biban el-Molouk, fouilles de Th. Davis en 1902, *au lieu de :* Provenance probable Deir el-Médineh, ou Biban el-Molouk.

25. — 25568. *Lire :* en 1905-1906, *au lieu de :* 1905-1907.

31. — 25588. *Lire :* $\frac{14|12}{21|\ 8}$ *au lieu de :* $\frac{14|2}{21|8}$.

33. — 25596. *Lire :* o m. 07 de hauteur et o m. 085 de largeur.

35. — 25600. *Lire :* o m. 075 de hauteur et o m. 07 de largeur.

37. — 25608. *Lire :* o m. 09 de largeur.

Page 42. OSTRACON 25626. *Lire :* 0 m. 08 de hauteur.

42. — 25627 *a, b. Lire : a)* 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 08 de largeur.

43. — 25630. *Lire :* 0 m. 07 de largeur.

44. — 25633. *Lire :* 0 m. 06 de hauteur et 0 m. 09 de largeur.

45. — 25636. *Lire :* Biban el-Molouk, probablement fouilles de Th. Davis en 1902.

46. — 25642. *Lire :* Biban el-Molouk, probablement fouilles de Th. Davis en 1902.

49. — 25649. *Ajouter :* Le fragment se raccorde avec l'ostracon du British Museum 5672 (publié dans *Inscriptions in the Hieratic and Demotic Character*, pl. 23).

49. — 25652. *Lire :* 0 m. 05 de hauteur et 0 m. 08 de largeur.

50. — 25655. *Lire :* 0 m. 09 de largeur.

51. — 25657. *Lire :* 0 m. 08 de hauteur et 0 m. 08 de largeur.

52. — 25660. *Lire :* Gournah, fouilles de Möller en 1911, *au lieu de :* Provenance inconnue. *Supprimer :* Marque..... différent). *Ajouter : Journal d'entrée du Musée*, n° 43105.

54. — 25667. *Lire :* 0 m. 09 de hauteur et 0 m. 08 de largeur.

56. — 25672. *Lire :* Biban el-Molouk, probablement fouilles de Th. Davis en 1902.

32*. — 25535. *Ajouter :* recto. *Les lignes 4 à 8, étant écrites à l'encre rouge, doivent être soulignées.*

41*. — 25551, verso. *Lire :* … *au lieu de :* … .

42*. — 25553, recto 1. *Lire :* … *au lieu de :* … .

44*. — 25556, 6. *Lire :* … *au lieu de :* … .

48*. — 25572, verso. *Numéroter 12, 13 et 14 les lignes à gauche des lignes 2, 3 et 4.*

58*. — 25600, 4. *Lire :* … *au lieu de :* … .

61*. — 25612, 3. *Lire :* … .

62*. — 25621, 3. *Lire :* … (*cf.* 25636, 5).

66*. — 25637, 4 : *Lire peut-être :* … .

74*. — 25665, recto, 11. *Lire :* … .

— — recto, 12. *Lire :* … .

— — recto, 13. *Lire plutôt :* … .

92*. — 25757, 1. *Lire probablement :* … .

94*. — 25763. *Ajouter :* Col. I *et* Col. II. *Lire col. I,* 2 : … *au lieu de :* … .

113*. — 25796, col. II, 21. *Lire probablement :* … .

1

2

sic 3

a) 3a

4

sic 5

6

7

8

8a

9

8b

10

11

12

13

14

15

16

16a

17

18

blanc 19

20

sic 21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

a) toute la ligne 3a a été écrite après coup.

25677 recto

a) corrigé de ııı. — b) ou, peut-être, ı corrigé de ıııı.

25677 verso

a) corrigé de II. — b) corrigé de ∩∩∩∩∩.

25678 recto

tr.

1

2

3

4

5

5a

sic

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

sic

22

23

24

25

? ? 26

a) 27

28

29

30

31

32

33

a) ou IIII.

25678 verso

25681 recto

25680 verso

25679 verso

pr.

traces

25679 recto

25685 recto

25685 verso

25682 verso

25683

25684

25680 recto

Col. II

Col. I

25682 recto

25686

25687

25688

25689

25690 verso

25691

25692

25690 recto

25698

25695

25696

25693

25699 recto

25697 recto

a) prob. trace d'une écriture antérieure.

25694

1
2

25703

1
pr. a) 2
tr. 3

a) corrigé de [hieroglyph].

25704

1
2
tr. tr.
3
4

25705

1
2

25706

1
tr. tr. tr. 2
tr. 3
tr. 4
?
pr. 5
a)

a) ou [hieroglyph].

25701 recto

1
2

25701 verso

1
2
3
4

25702

1
2
a) 3
sic 4
5
b) 6
7

a) ou [hieroglyph]. — b) prob. rien.

25700 recto

1
tr.
a) 2
? ?
3
prob.
4
tr.
5

a) ou [hieroglyph].

25700 verso

25713

25710

25708

25707

25711 recto

25714

25712

25709

25718 recto

25717

25715

25716 recto

25720

25719

25723 recto

25723 verso

25724 verso

25722 recto

25722 verso

a) les signes à gauche d'ici sont écrits sur la tranche.

25721 recto

tr. espace tr. tr. tr. a) tr.

a) ou

25742

tr. tr. tr.

25725

tr. sic tr. tr.

25726

sic

25727

tr.

25743

25744

a) accidentel. — b) ou [hieroglyphs]. — c) ou [hieroglyphs]. — d) ou [hieroglyphs].

25745

25746 recto

25746 verso

25752 verso

25752 recto

25747

pr. blanc

tr.

tr.

?

tr. pr. blanc

25750 verso

tr.

25751

25749

a

a) b) ou

25748

tr.

25750 recto

tr.

sic

25754

prob.

25755

tr.

pr.

tr.

25753 verso

traces

25753 recto

tr.

sic

tr. lig.

25756

25757

25758

25759 verso

a) ou

25762

a) ou

25759 recto

a)

25761

a) ; comme l. 20.

25760 recto

col. I

col. II

25765 recto

25763

a) … effacé par le scribe. — b) ou plutôt …

25764 verso

col. II

col. I

25765 verso

25766

25767

25770 recto

25769 recto

25771 verso

25770 verso

25771 recto

25772

25769 verso

a

b

25773

25774

25775

traces

25776

25777

traces

25778

a) - b) d'après la copie de M. Gunn, maintenant perdu. – c) prob. effacé par le scribe même. –
d) [sign]. – e) l'existence de [sign] est douteuse. – f) forme non abrégée. – g) prob. comme un point sous le [sign]([sign]).

25779 recto, l. 1-14

25779 recto, l. 15-28




a) *forme non abrégée.*

25779 verso, l. 1-11

25779 verso, l. 12-22

a) [hieroglyphs]. — b-c) d'après la copie de M. Gunn, maintenant perdu.

25780

25781

25782 recto

25782 verso

a) [hieroglyphs] *peut-être à restituer dans la lacune en-dessous de la ligne.*

25783 recto, l. 1-16

sic

sic

tr.

a) ; très pâli.

b)

25783 recto, l. 17-32

25783 verso, l. 1-15

sic

pr.

prob.

25783 verso, l. 16-30

a-b) Pȝšd est écrit à l'encre noire sur … à l'encre rougeâtre comme le reste du texte et biffé.

c) … — d) … (?) écrit sur un … (?) effacé. —

d) ou …

25784

25785 recto

25785 verso

a) probablement rien ne manque.

25787

a) il manque beaucoup à juger d'après l'épaisseur de l'ostracon.

25786 recto

25788 verso

blanc

25788 recto

25789 recto

25789 verso

25791

25790

25793

25795 recto

25792

a) d'après la copie de M. Gunn; maintenant perdu.

25794

a)

b) ; prob. pas

c)

d)

e) au-dessus de la ligne.

sic

pr.

tr.

col. II — 25797 — col. I

B — A

sic

a) — c) — b) ou — d) ou

25796 recto, col. II

25799

25798 recto

tr. tr.

sic

blanc

25798 verso

tr. tr. tr.

traces

sic

tr. tr.

tr.

pr.

25801

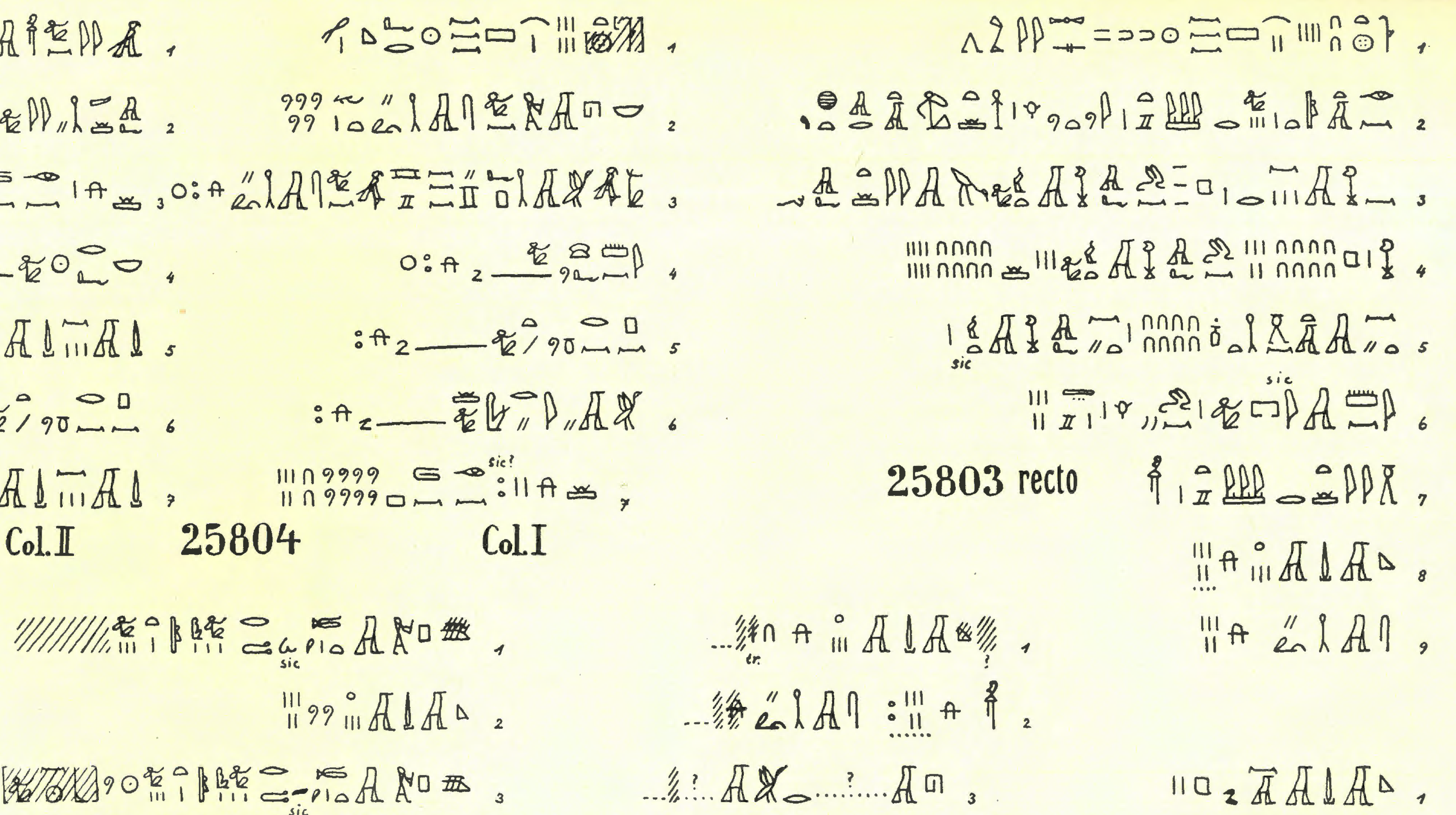
col. II

col. I

sic

25800

25802



25806

25805 recto

25803 verso

25808

25807

25808 recto

tr. tr. tr. prob. 1
tr. 2
3
4
5

25813

sic 1
traces
2
sic 3
sic 4
sic 5
tr. 6

25814

tr. 1
2
sic sic 3
sic 4

25810

? 1
tr. 2
3
4
tr. 5

25811

tr. 1
tr. 2

25812

blanc 3

pr. tr. 1
2
3
4
tr. tr. 5
? 6
7
tr. 8
plusieures lignes perdues
tr. 9

25809 recto

sic 1
? ? ? tr. ? 2
3

25809 verso

25816 verso

a) plus probable que etc.

25817 recto

25817 verso

25815 a verso

a) plus probable que , etc.-

b) , i.e. , pour ; même faute No: 25539, I, 4.5.-

25816 recto

25815 a recto

25815 b recto

25818

25819 recto

25819 verso

25820 recto

25820 verso

25821 recto

25821 verso

25830

25831 verso

25828

blanc

25831 recto

25829 verso

25829 recto

tr. 1

sic 2

3

4

pr. tr. tr. 5

tr. 6

? tr. 7

tr. tr. tr. ? ? pr. tr. 8

25832 recto

b a tr. 1

2

c tr. pr. 3

4

tr. 5

e d tr. 6

? ? traces 7

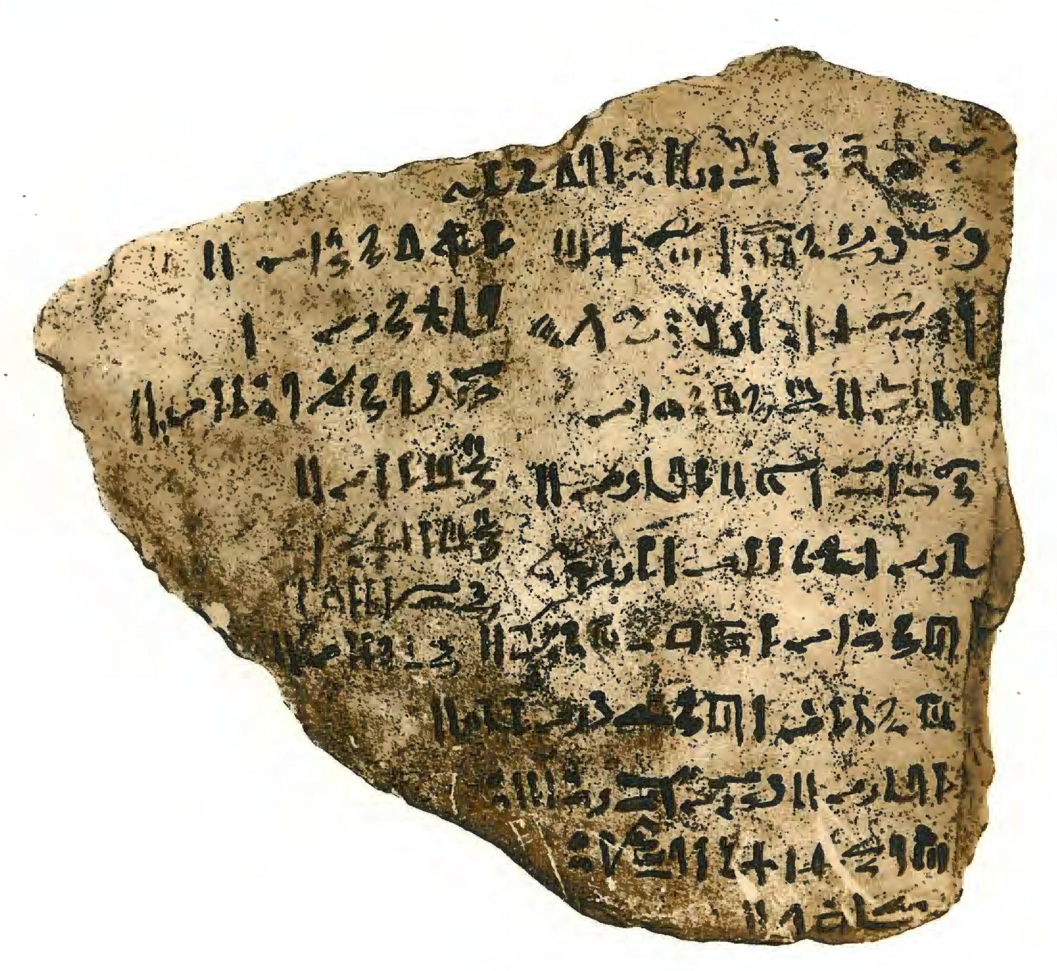
tr. 8

a-b) [...] ? — c) [...] i.e. ꜣbd 4 n ḥw ? — d-e) [...] ?

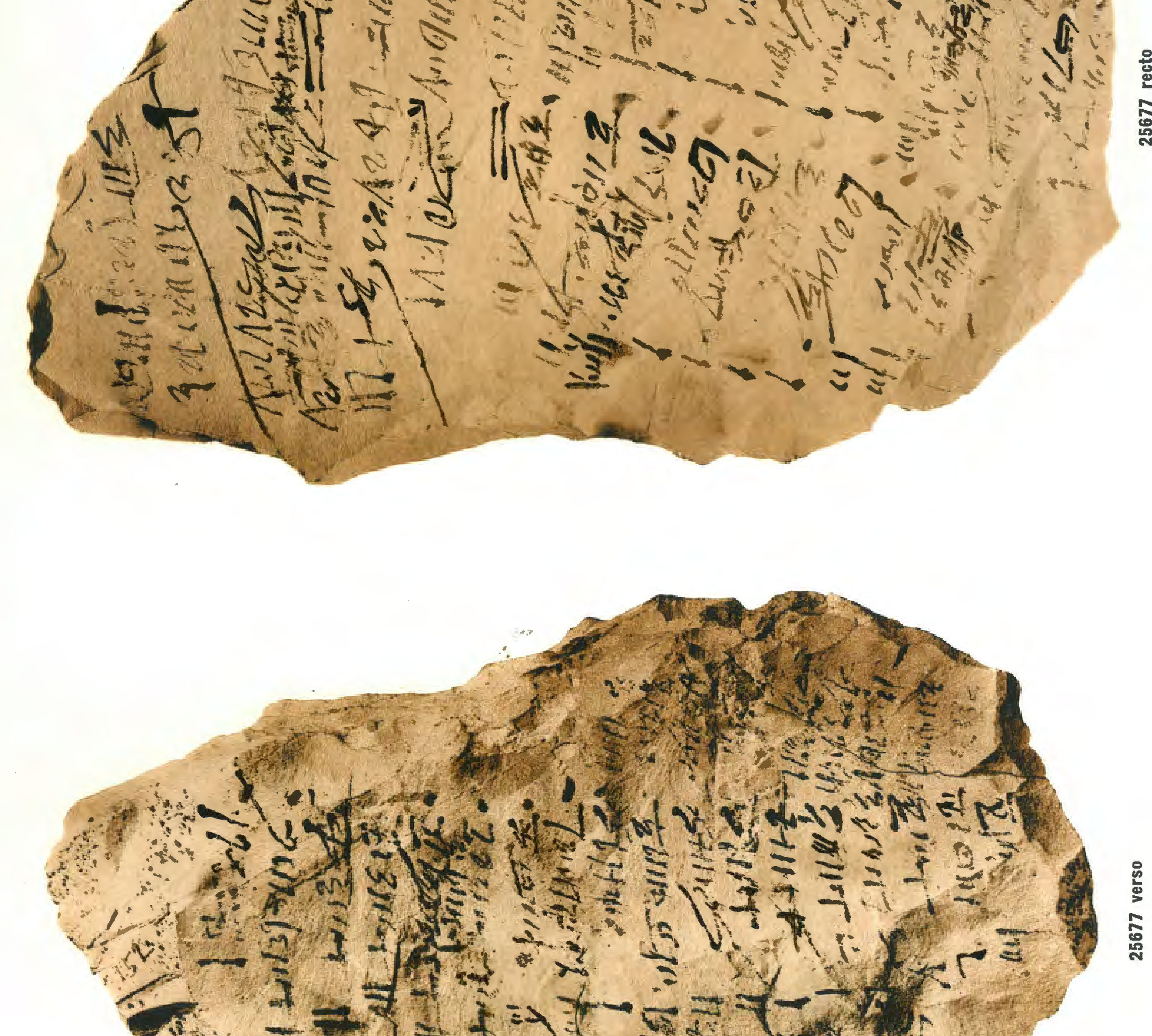
25832 verso



25670 verso

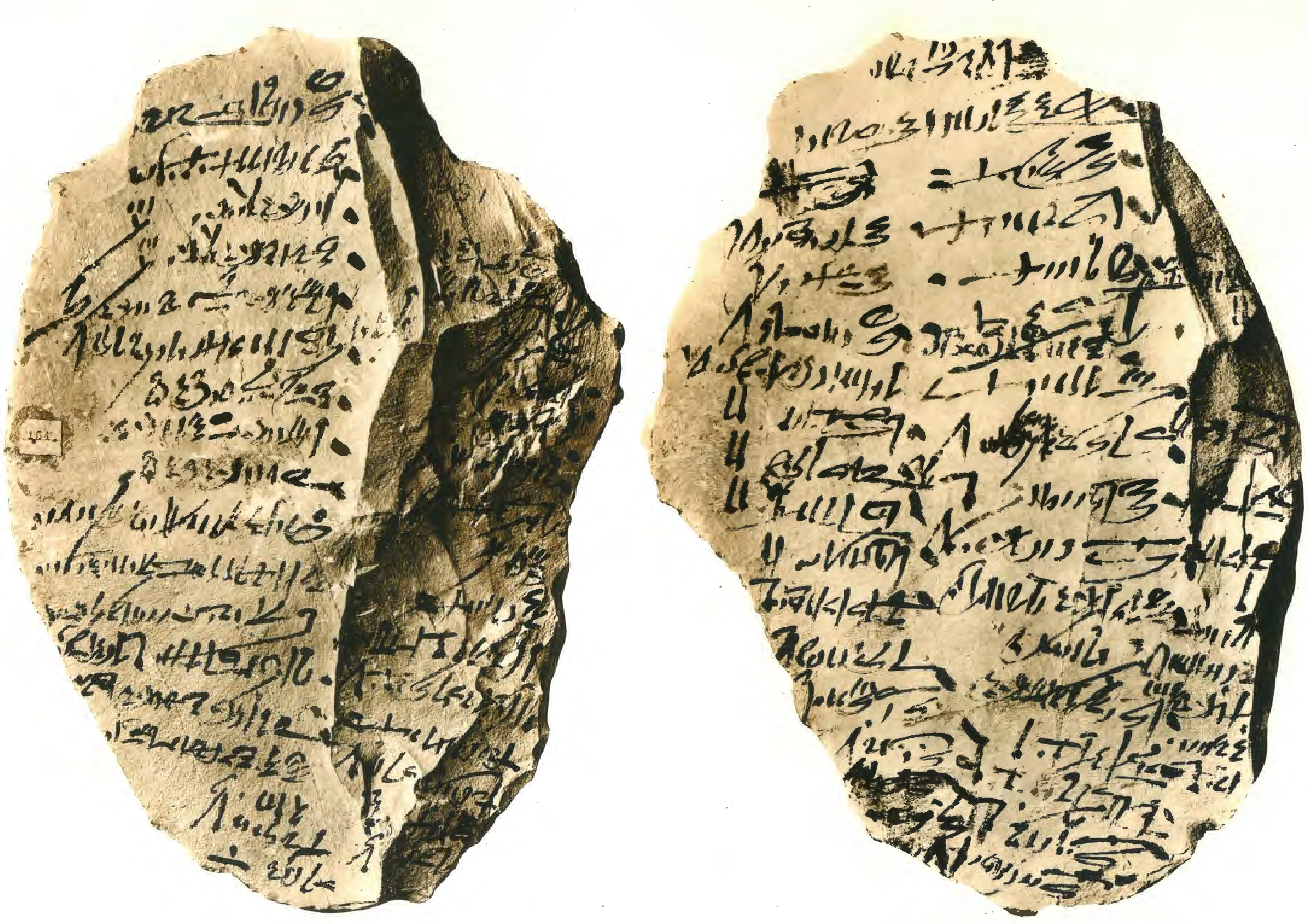


25670 recto



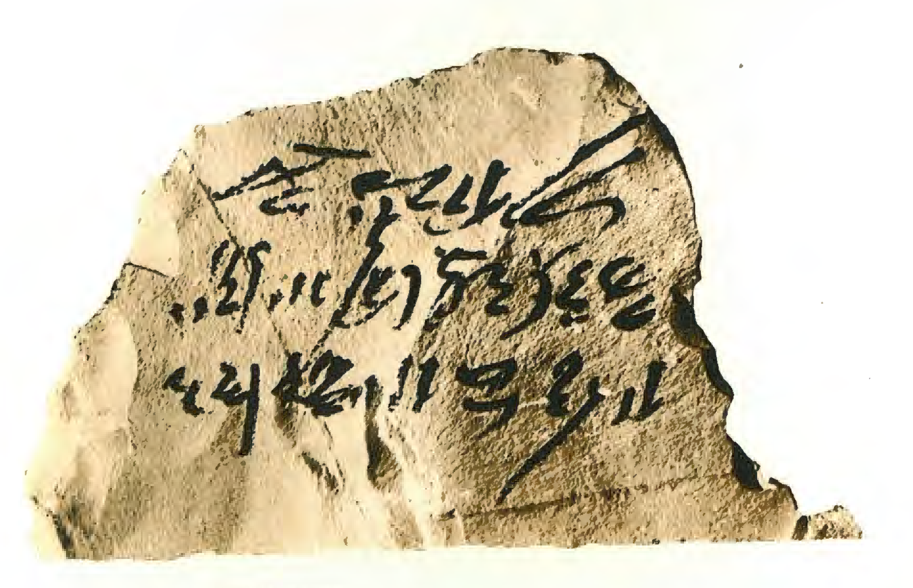
25677 recto

25677 verso

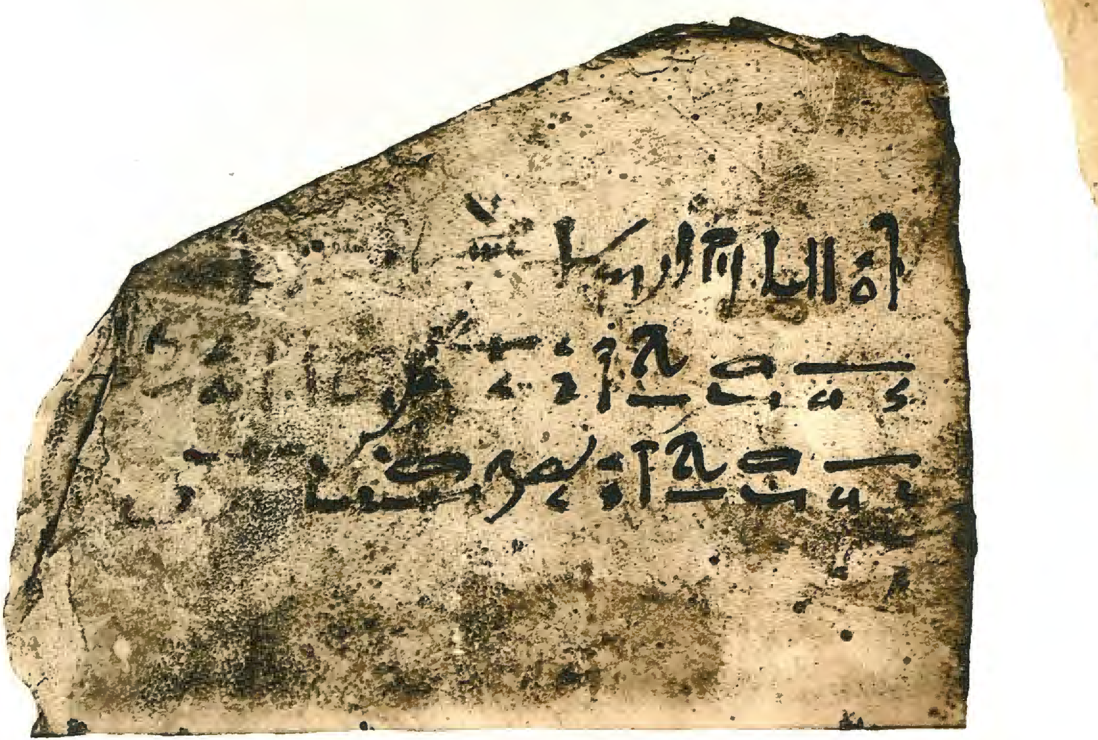


25678 verso

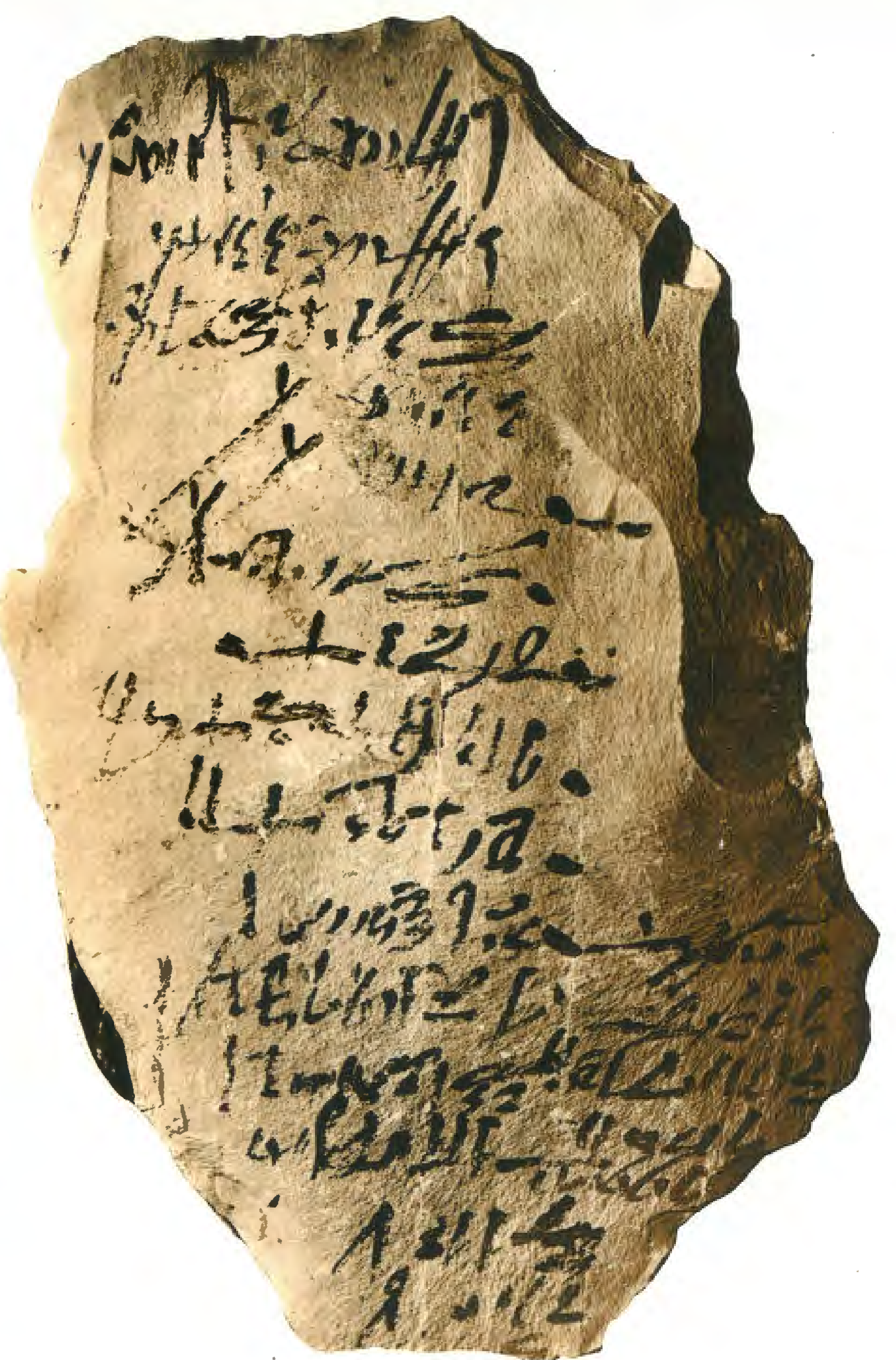
25678 recto



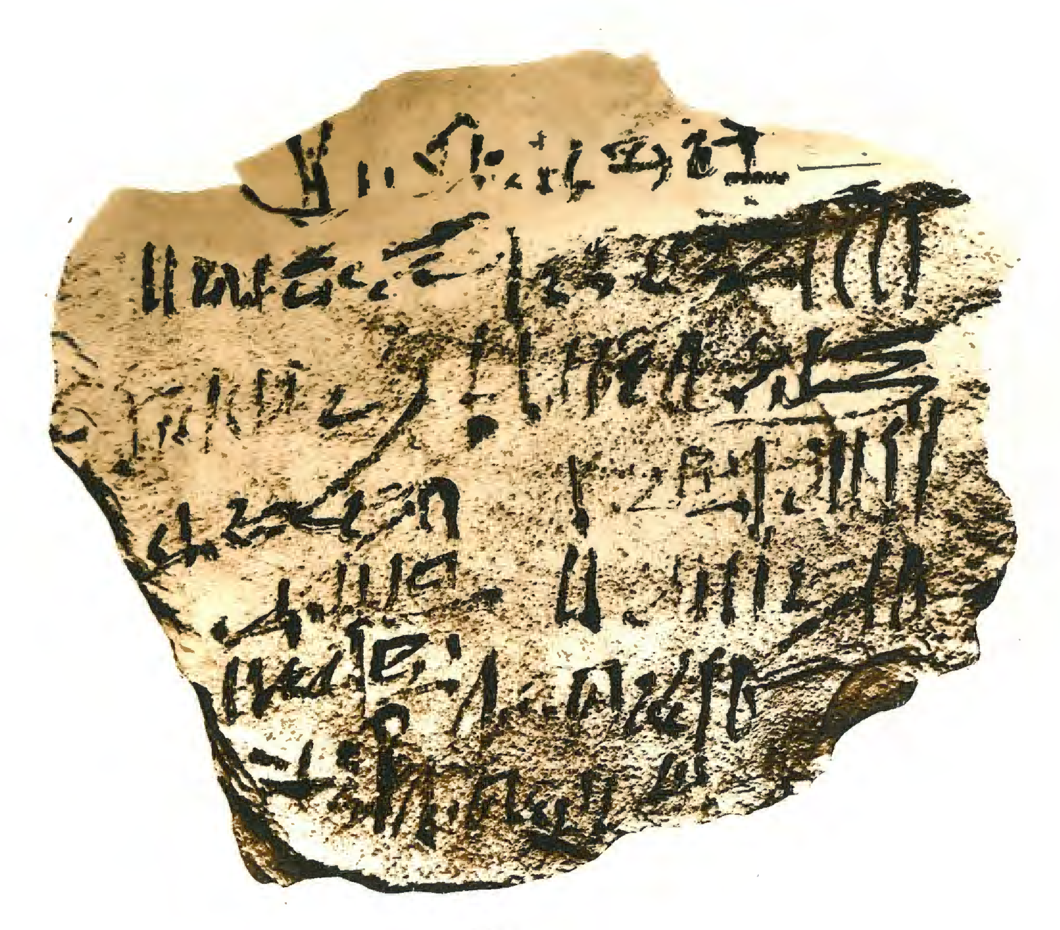
25769 verso



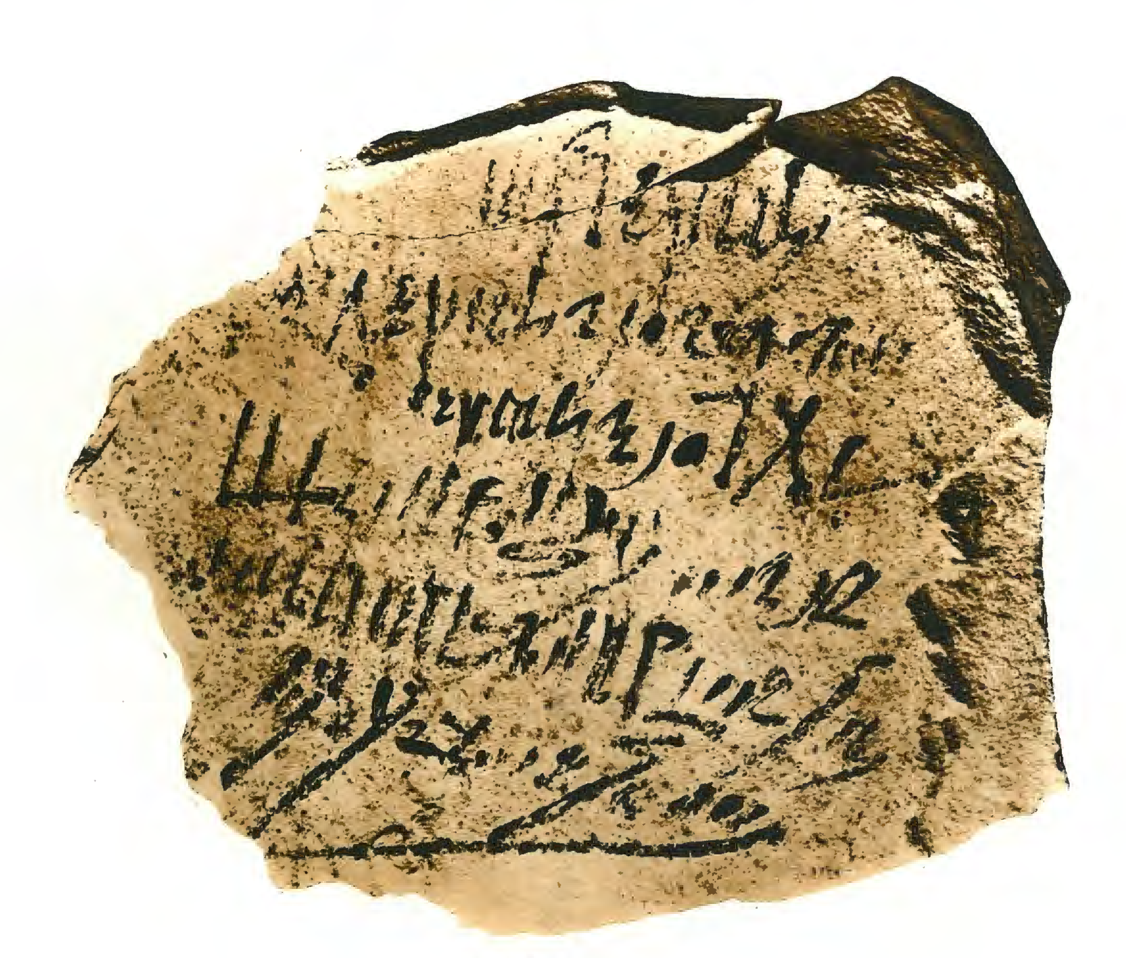
25704



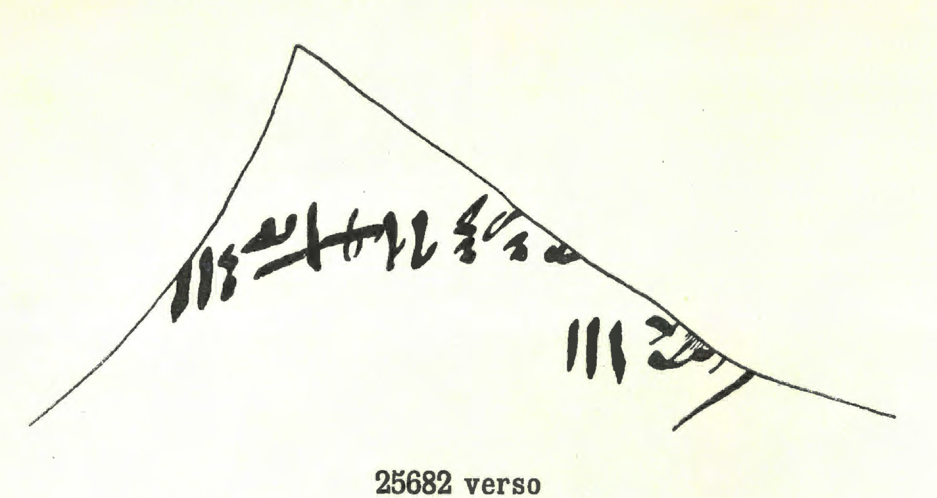
25679 recto



25680 recto

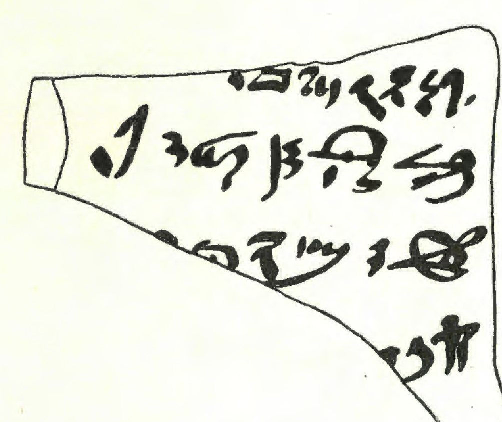


25680 verso



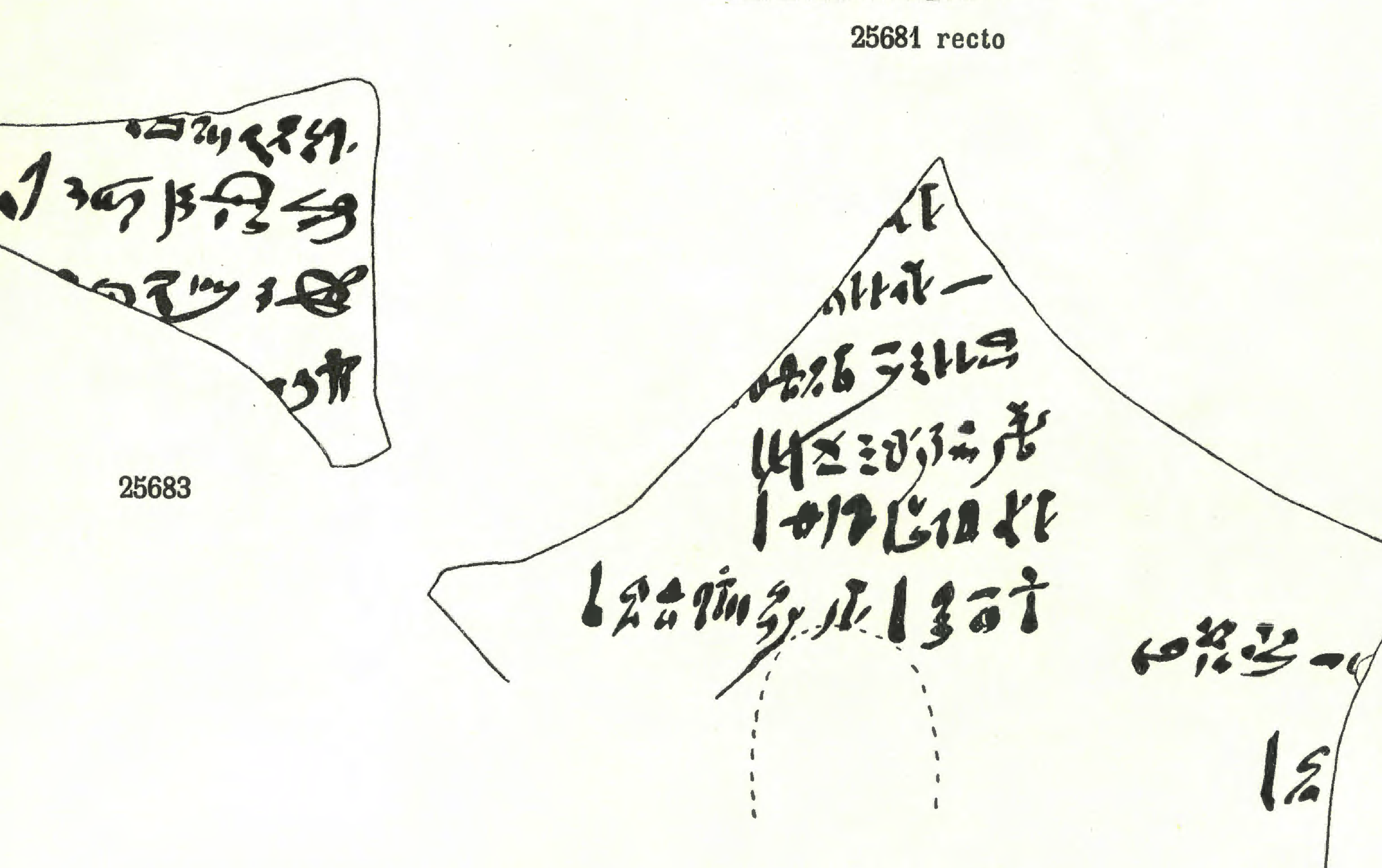
25682 verso

25681 recto



25683

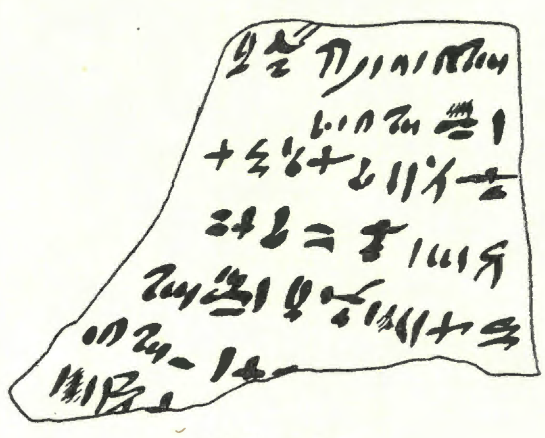
25684



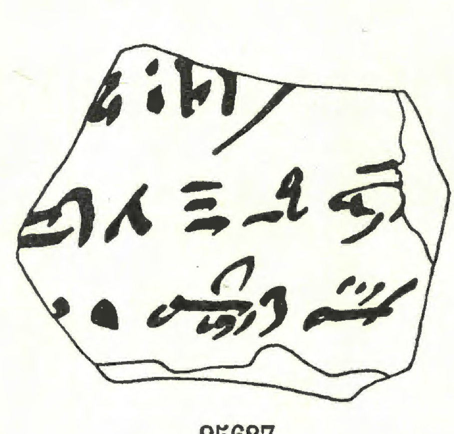
25682 recto



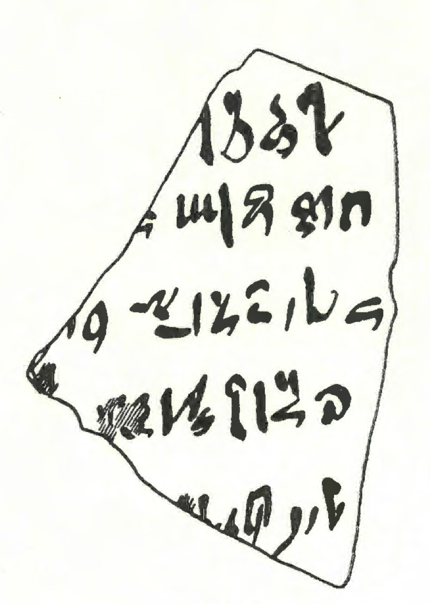
25685 verso



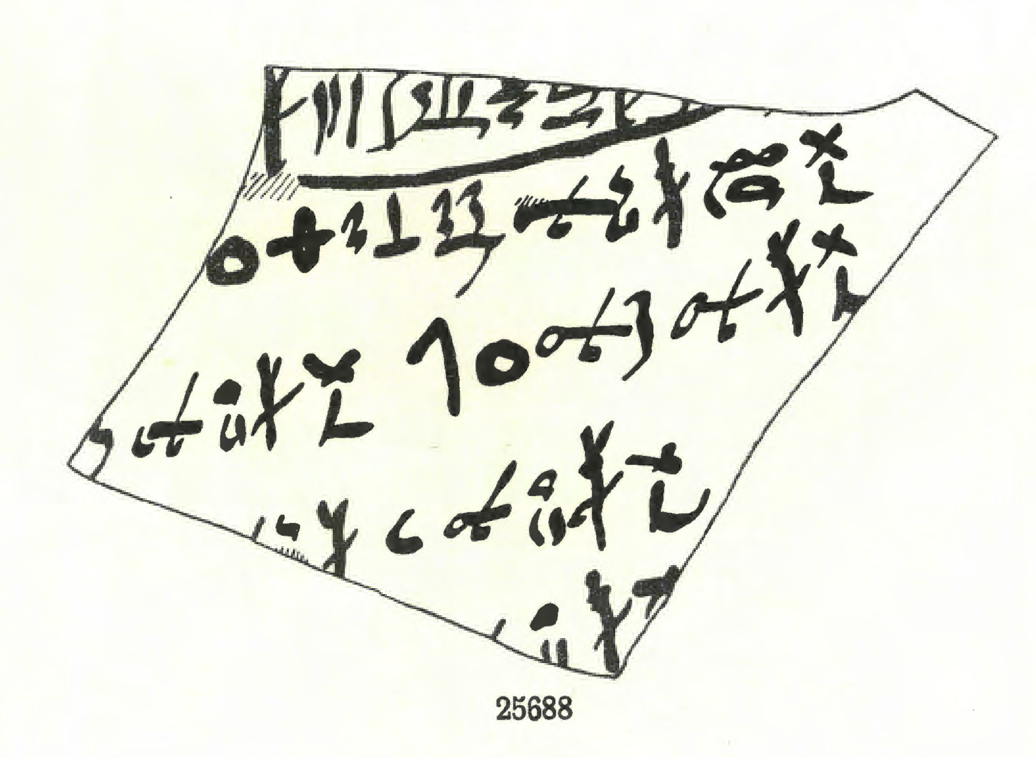
25685 recto



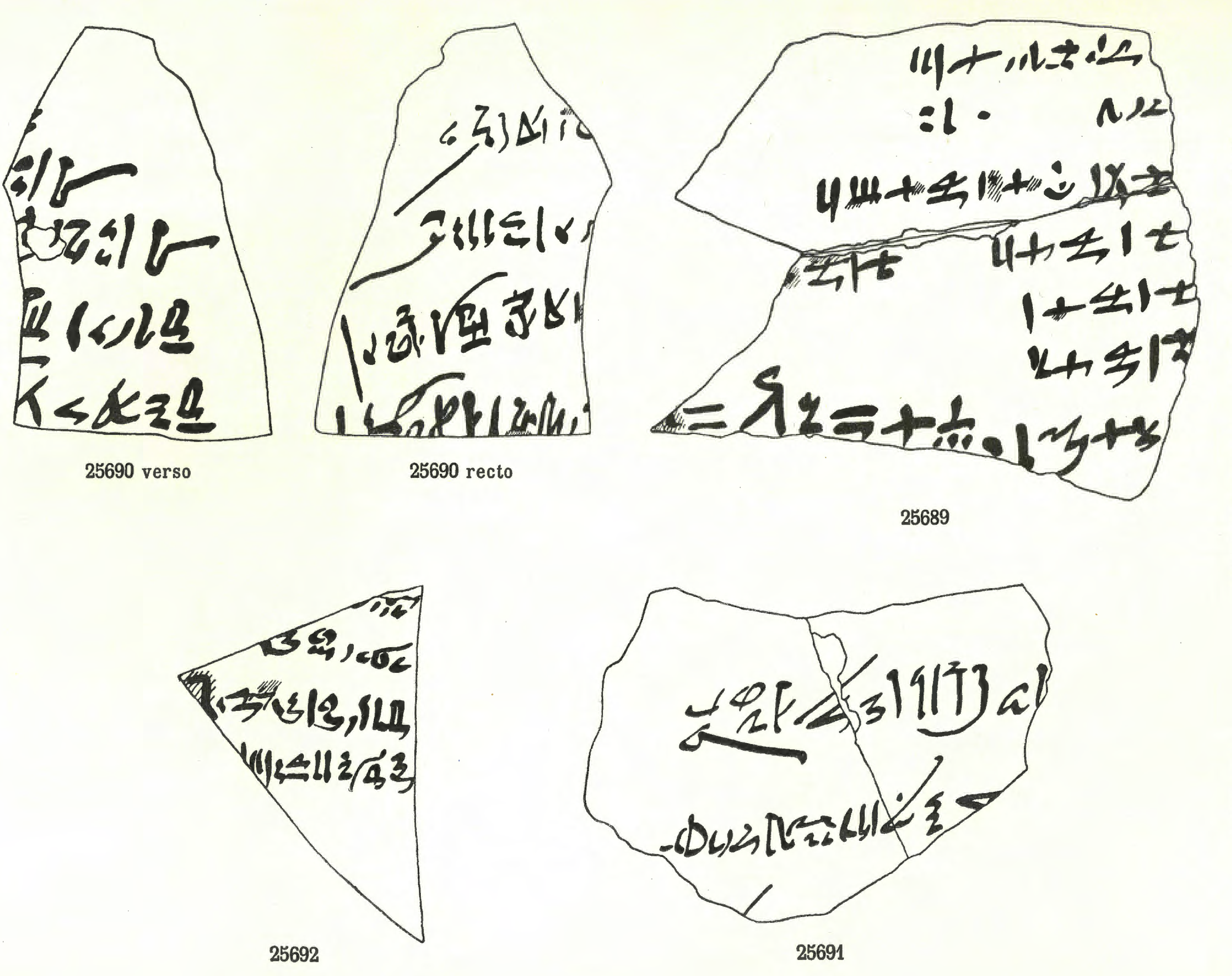
25687

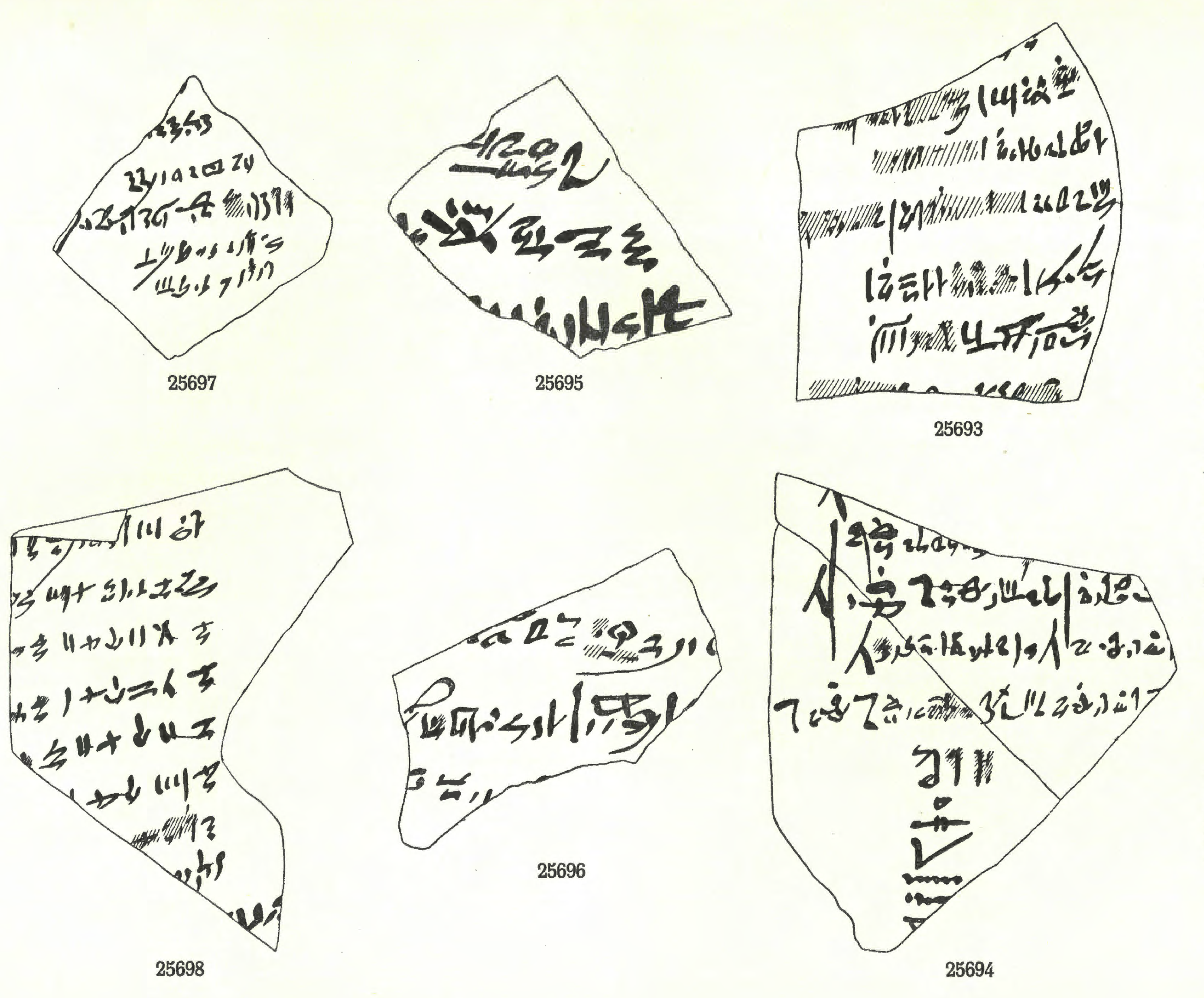


25686



25688


25690 verso
25690 recto
25689
25692
25691



25697

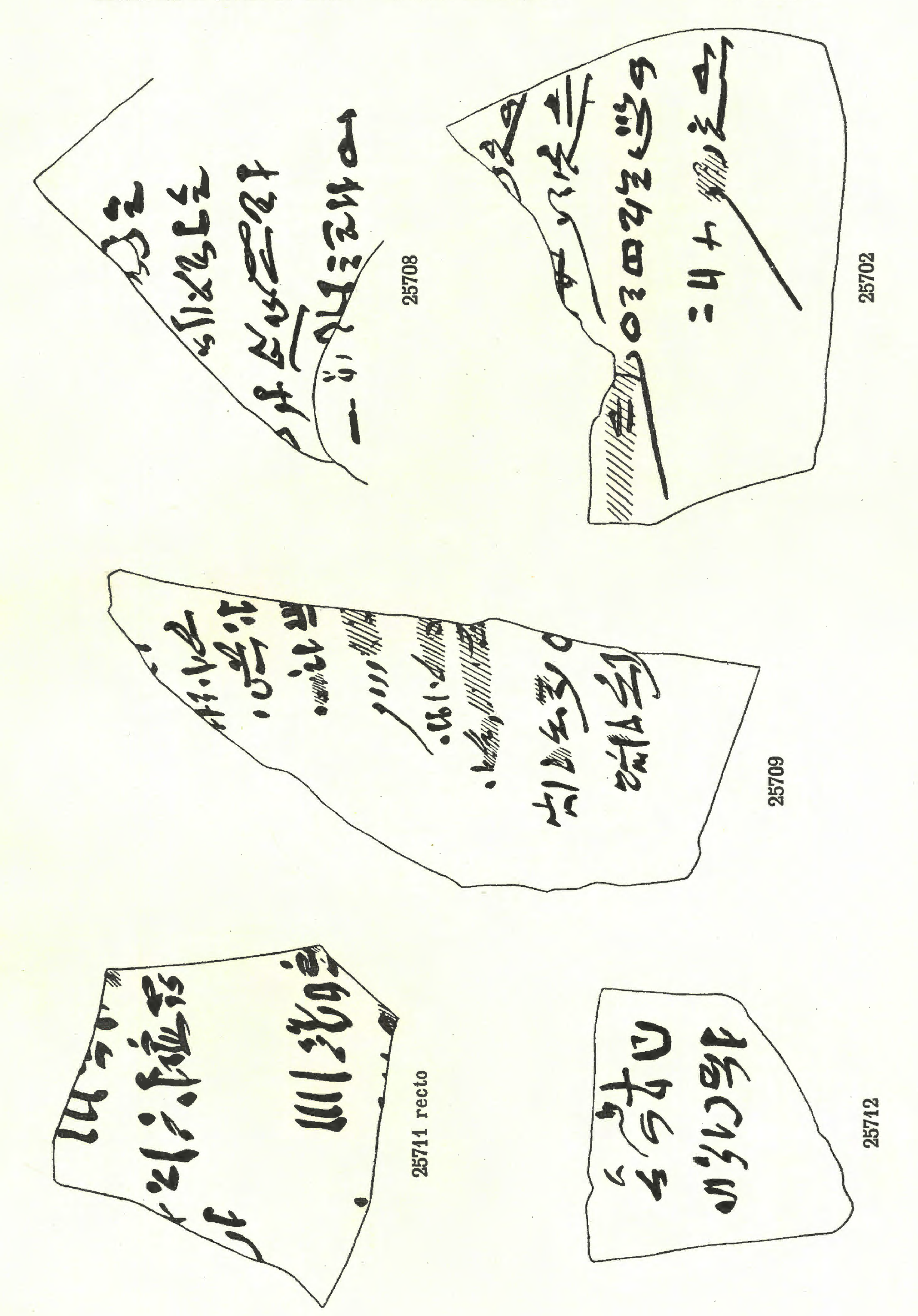
25695

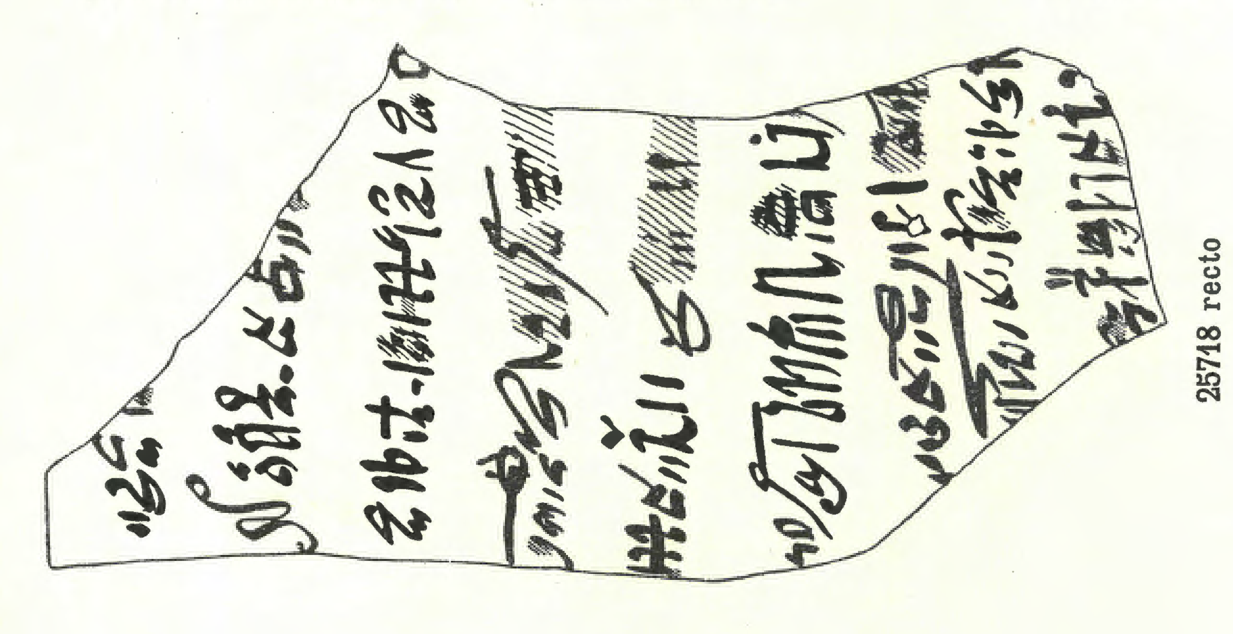
25693

25698

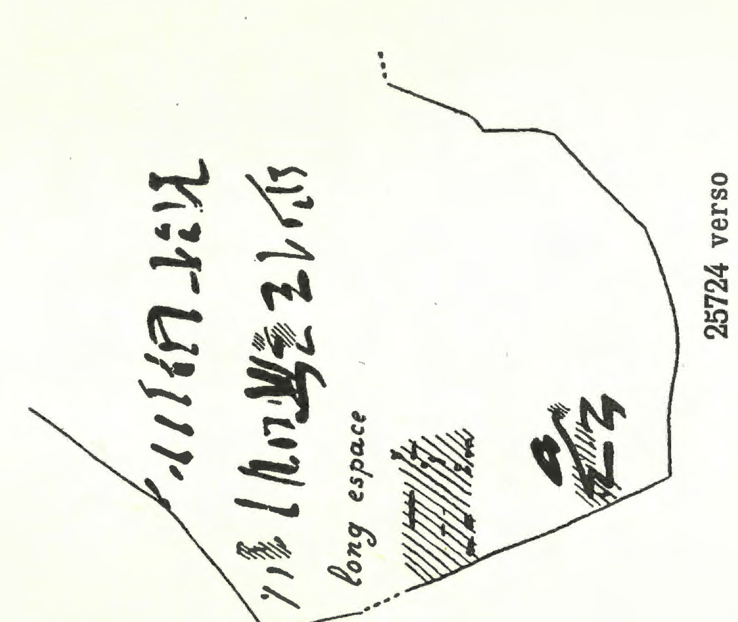
25696

25694

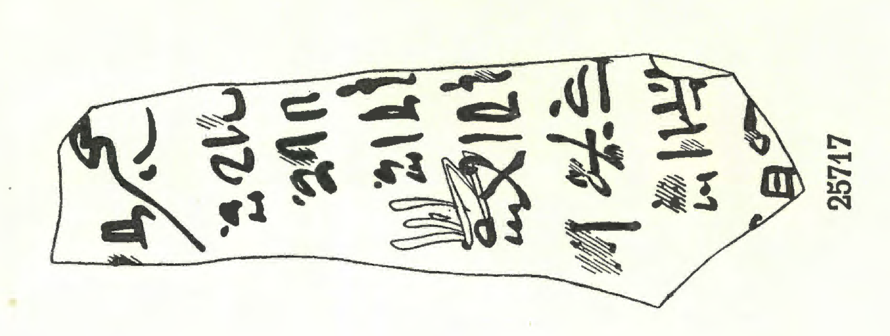

25708
25702
25709
25711 recto
25712



25718 recto



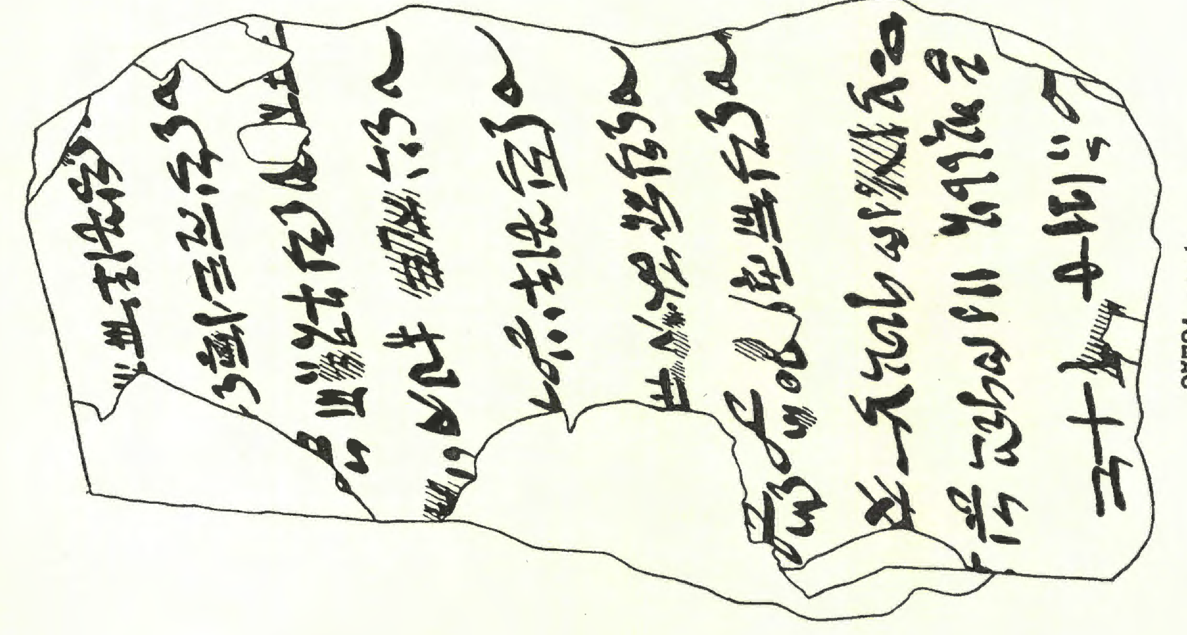
25724 verso



25717



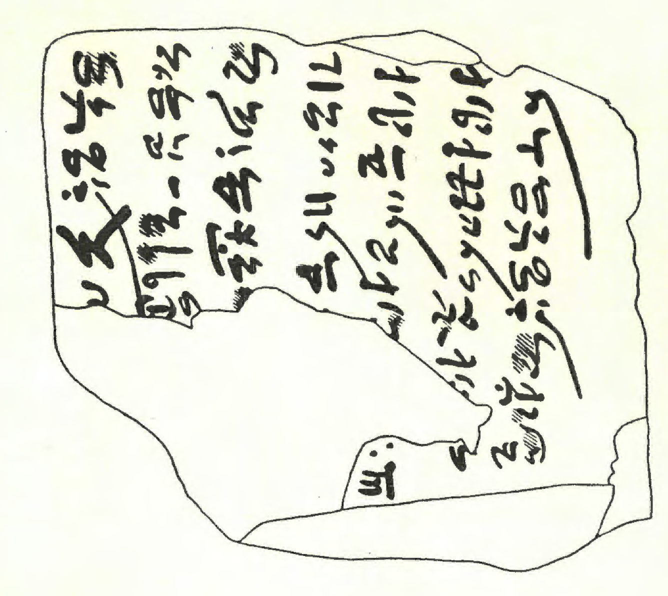
25720



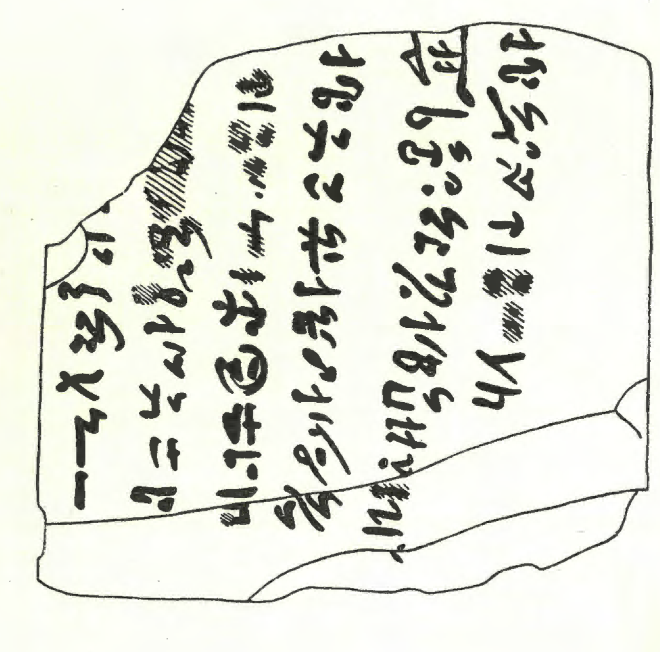
25721 recto



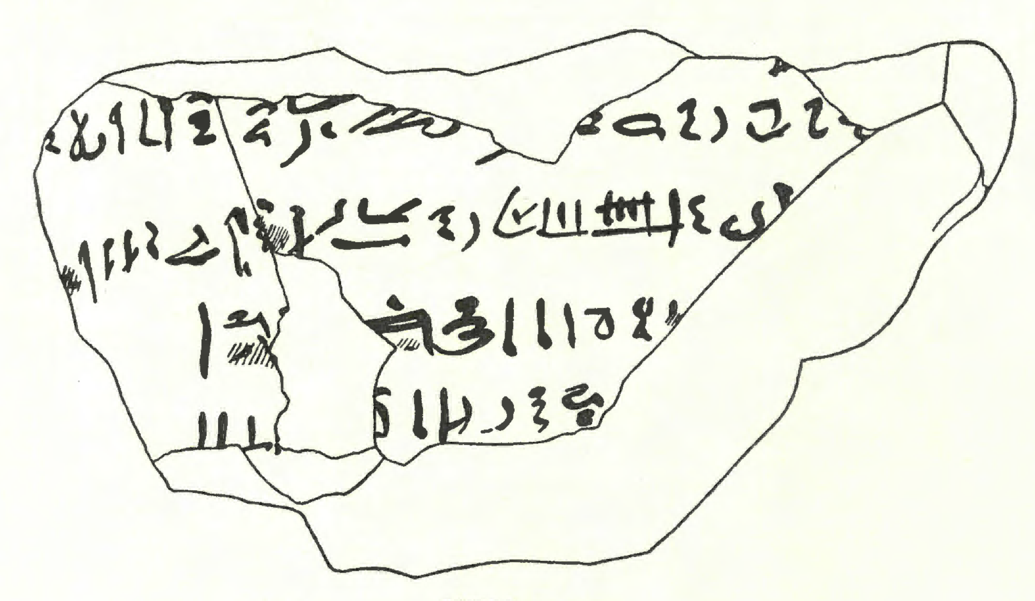
25721 verso



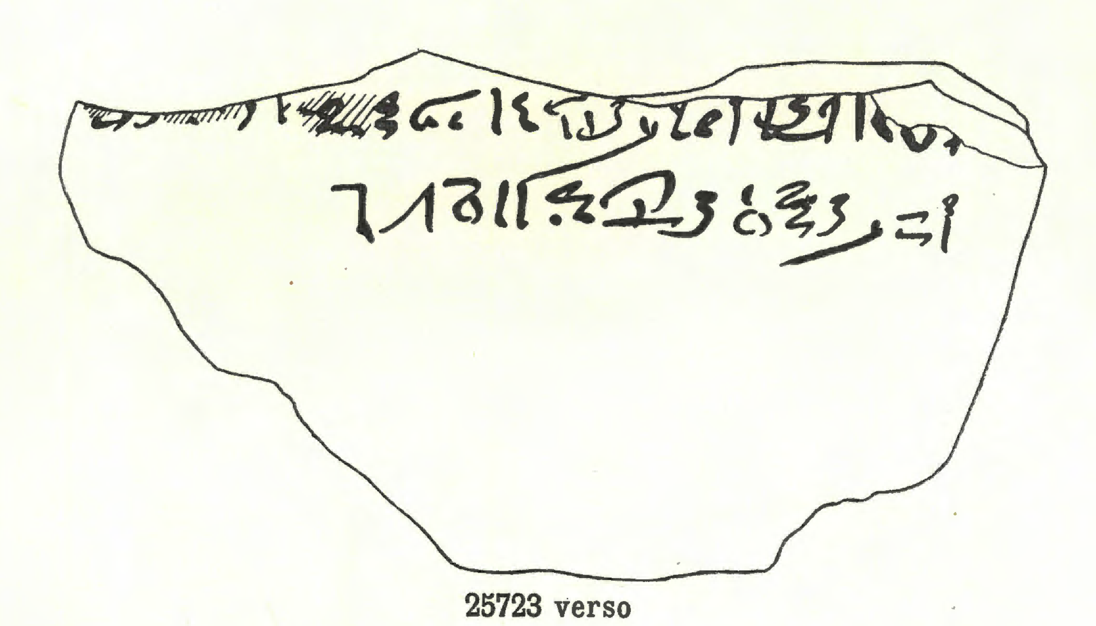
25722 recto



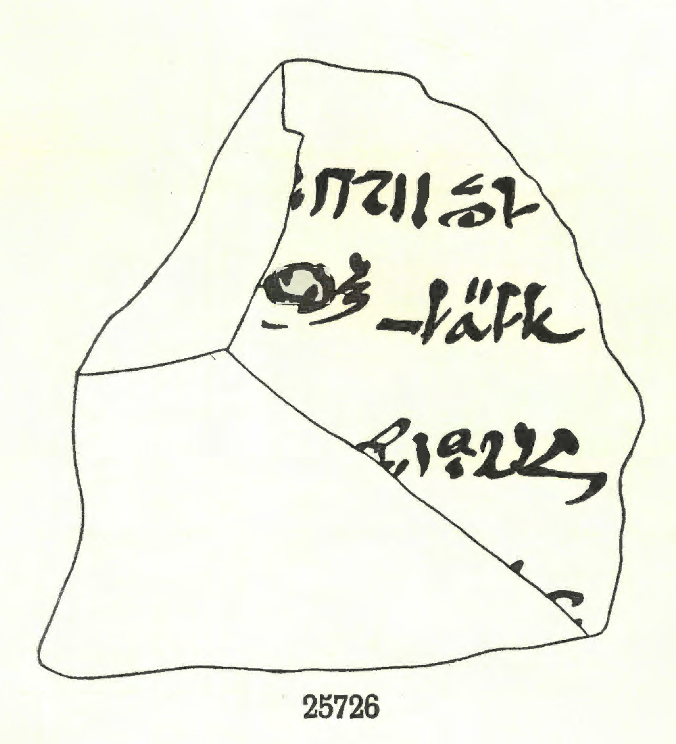
25722 verso



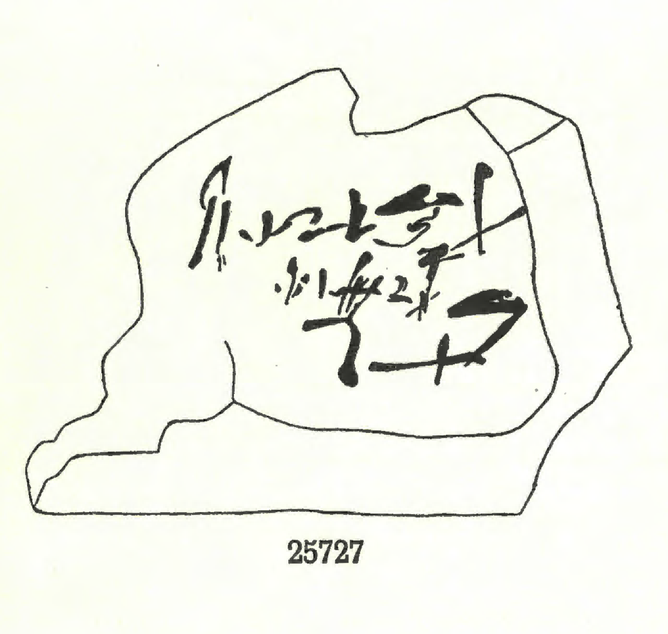
25723 recto



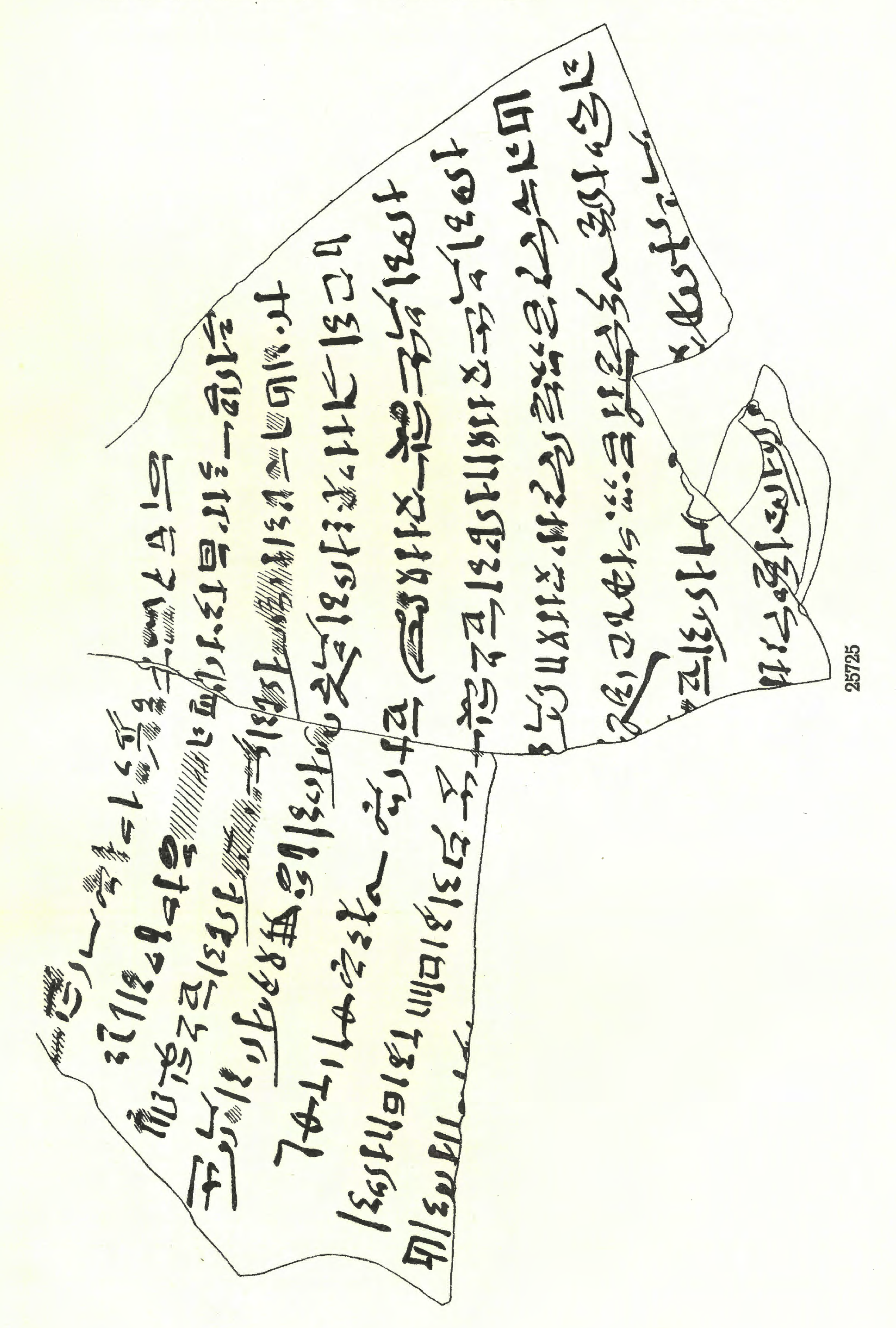
25723 verso



25726



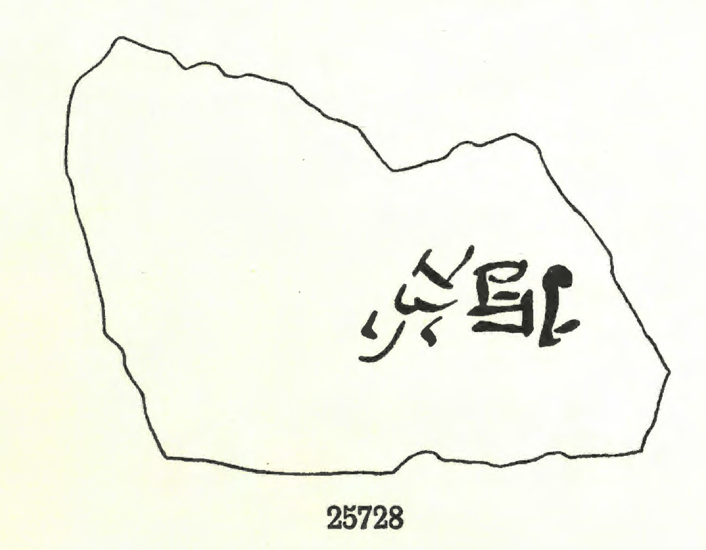
25727



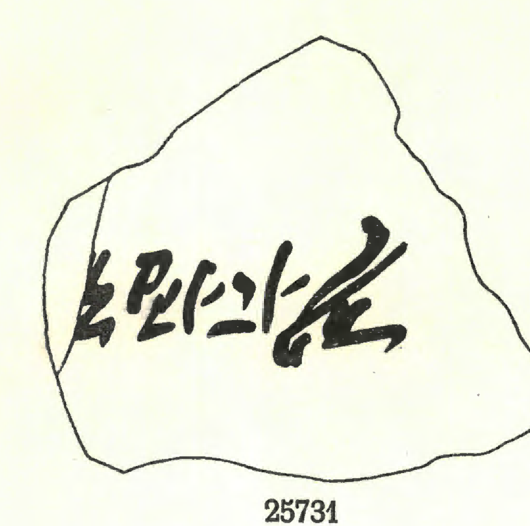
25725



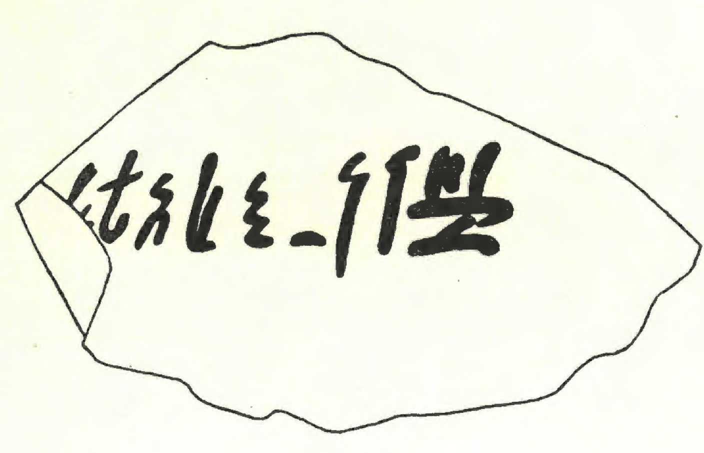
25729



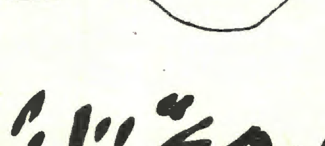
25728

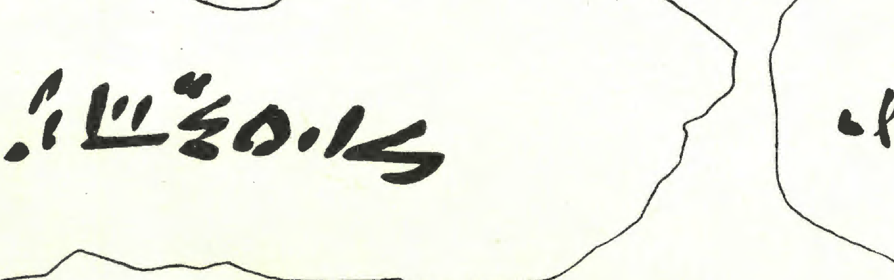


25731

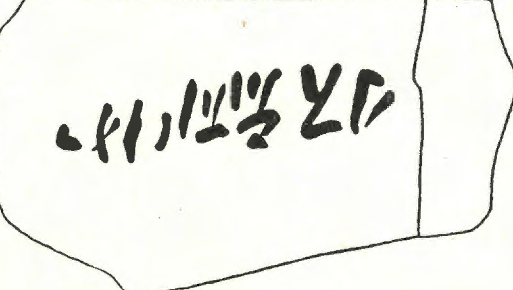


25730





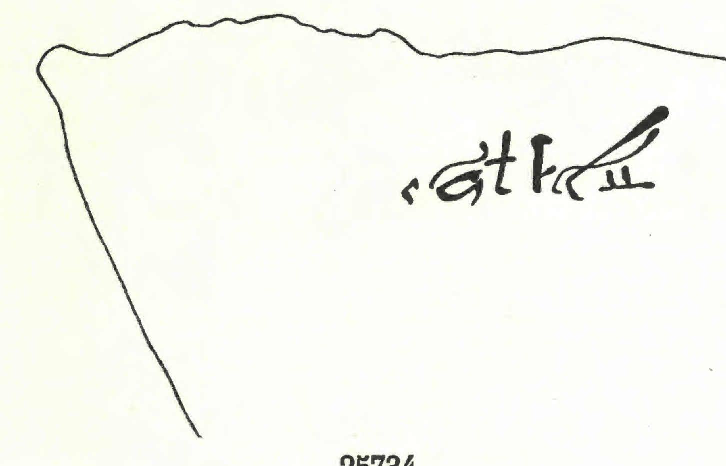
25733



25732



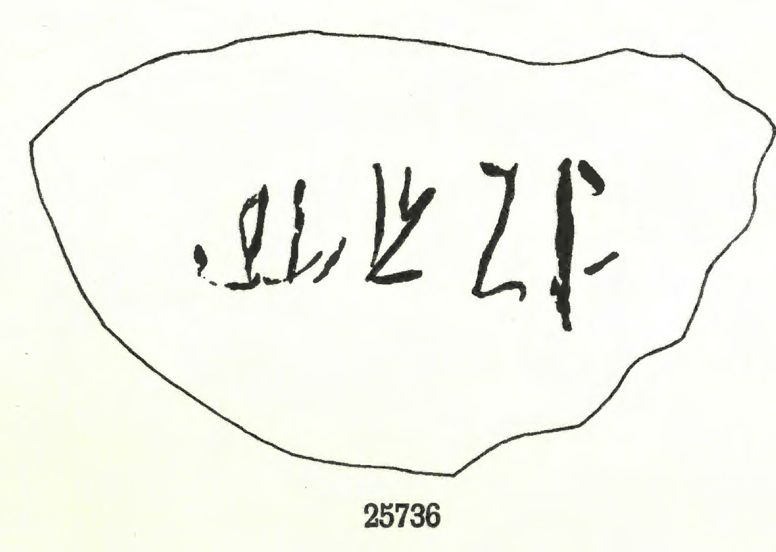
25735



25734

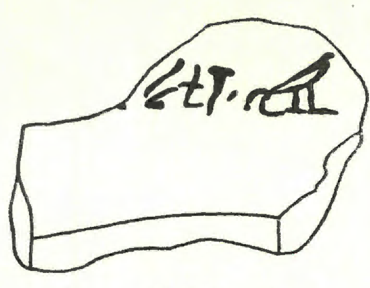


25737

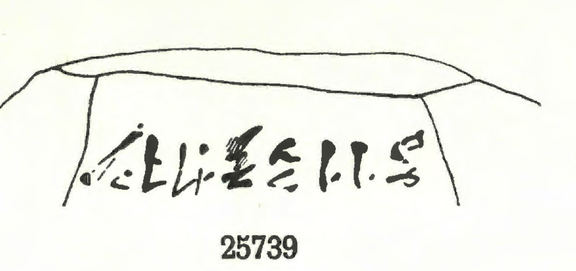


25736

25738

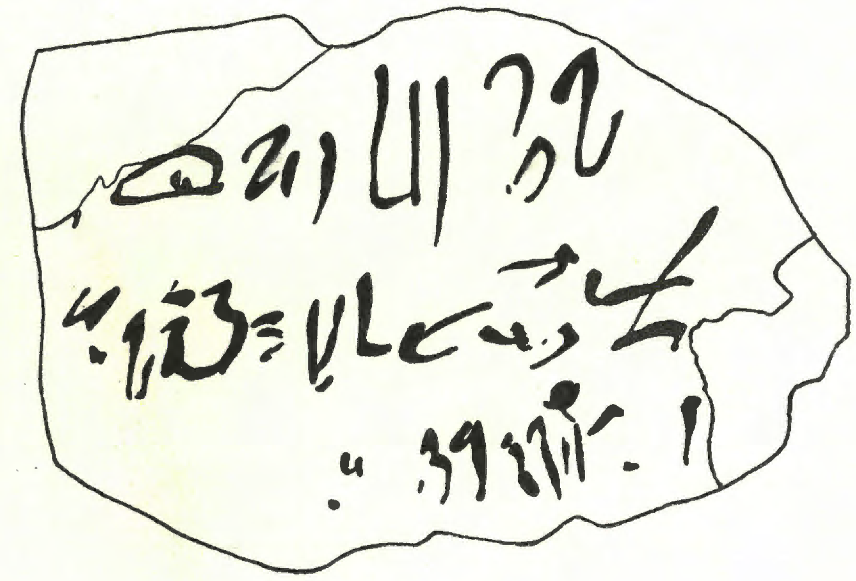


25740

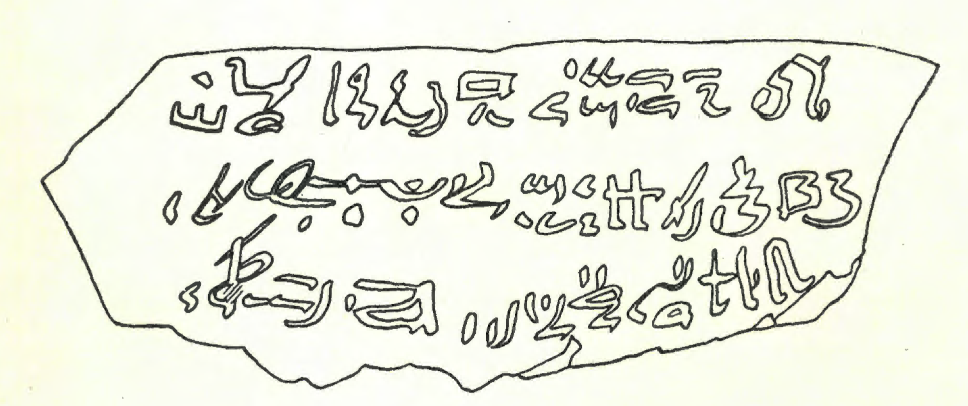


25739

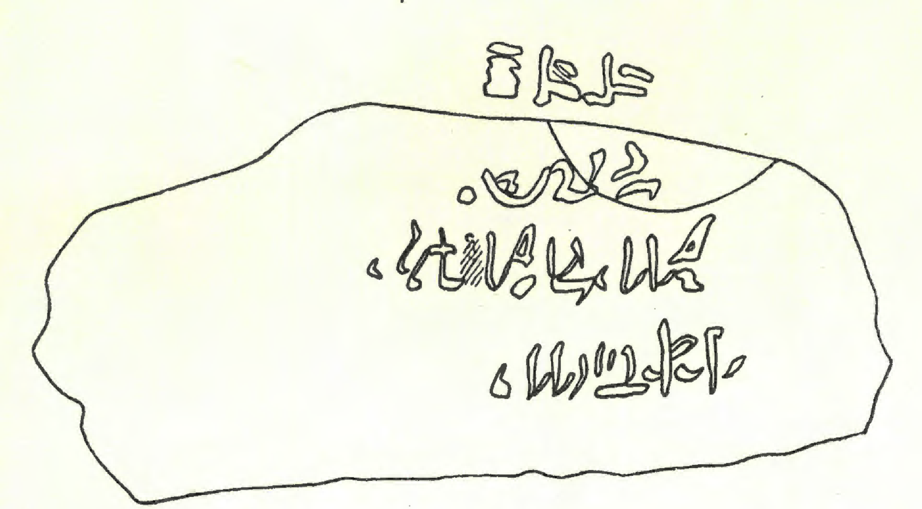
25741



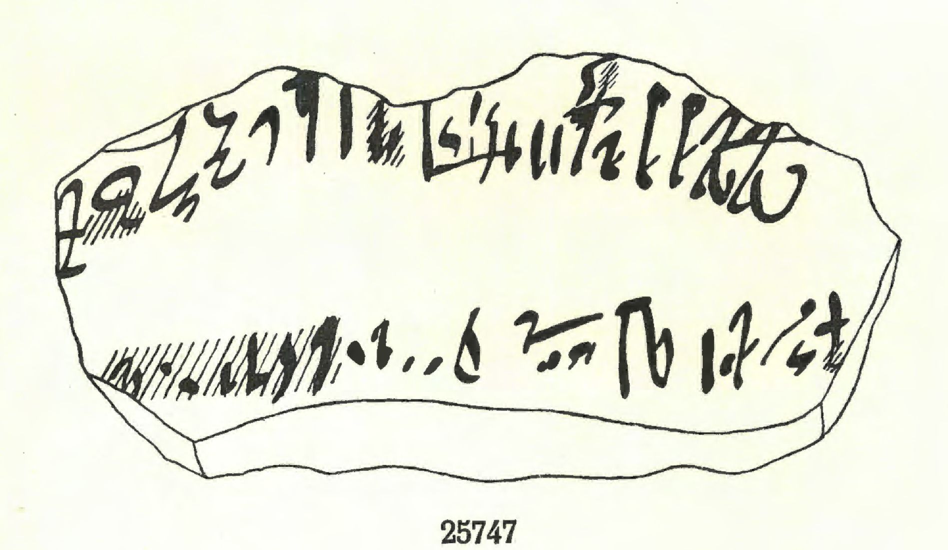
25743



25746 recto



25746 verso



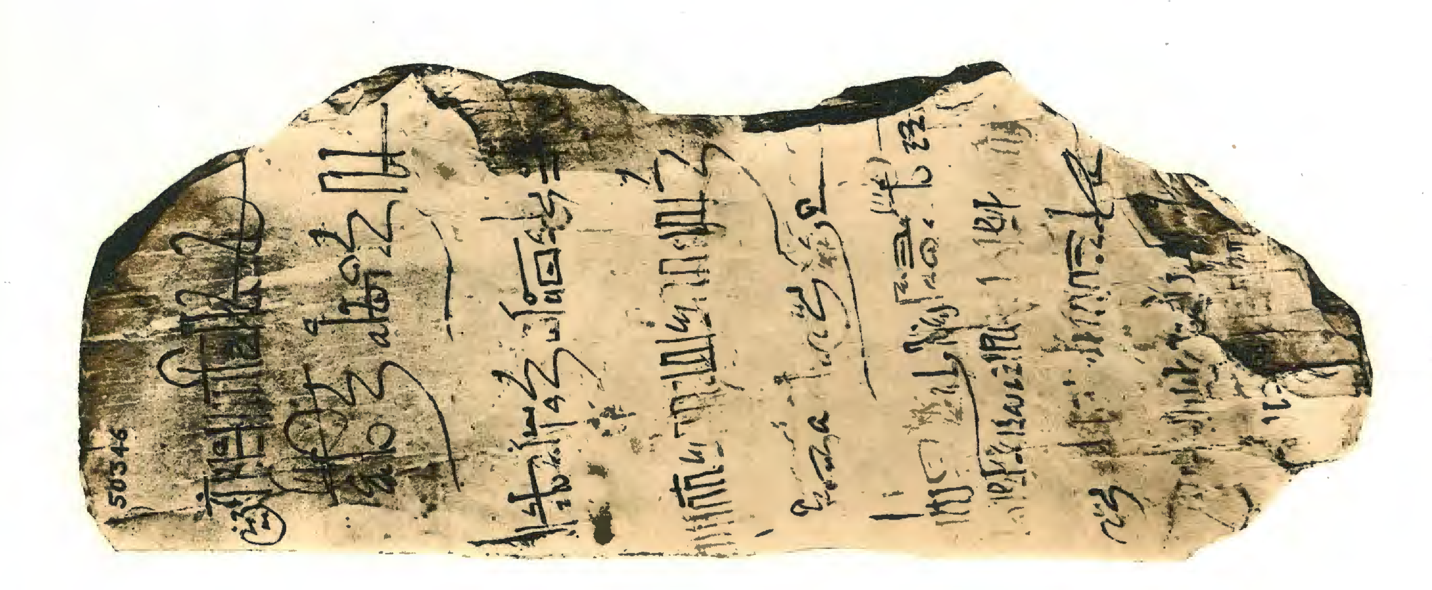
25747



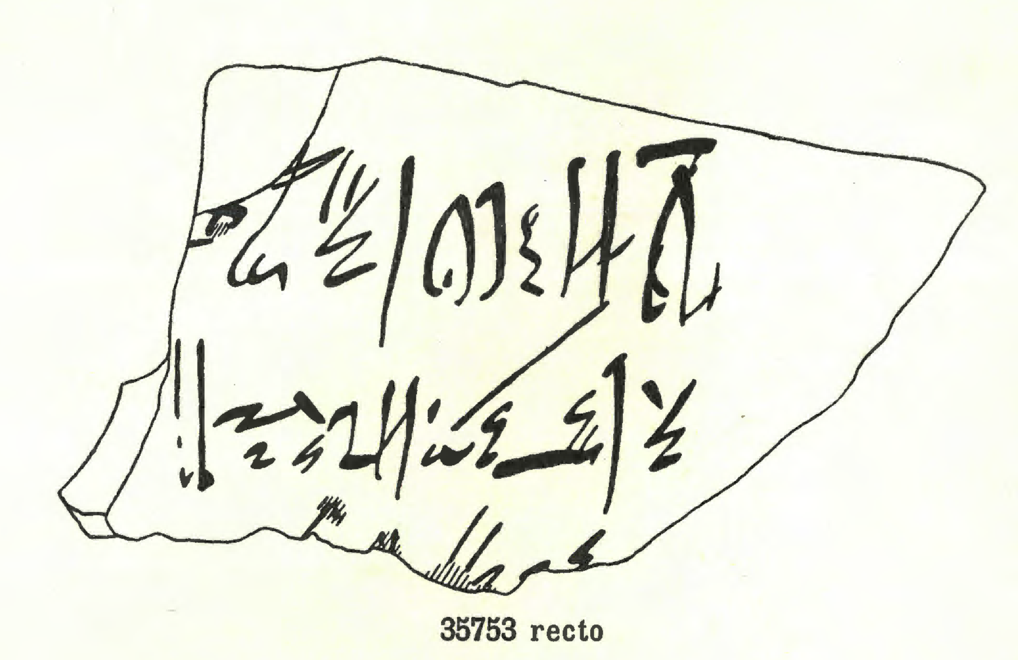
25742


25716
25719
25749
25751

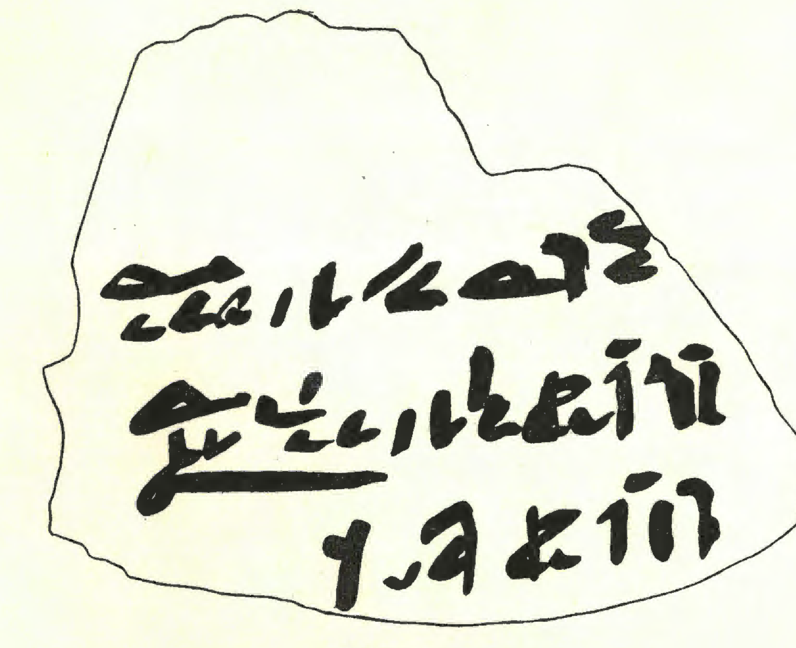
25744



25745



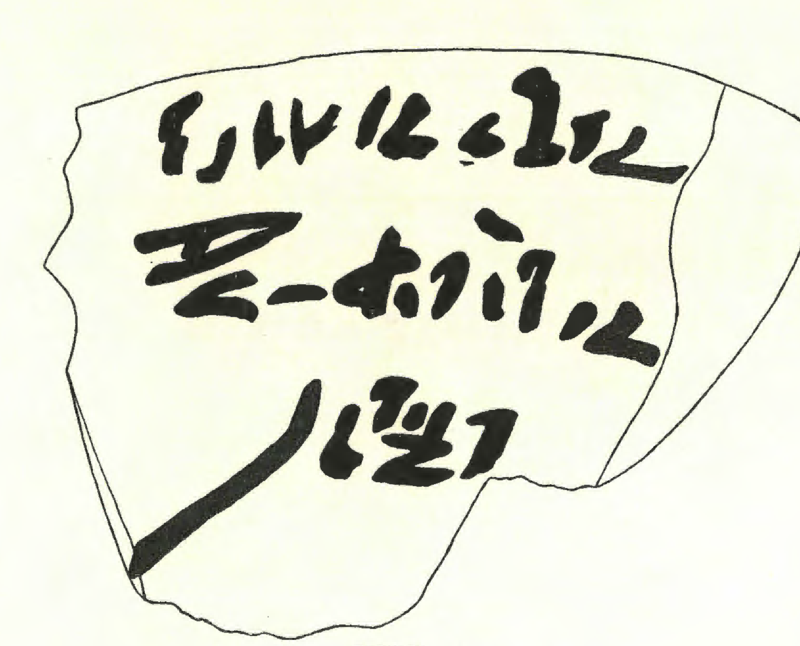
35753 recto



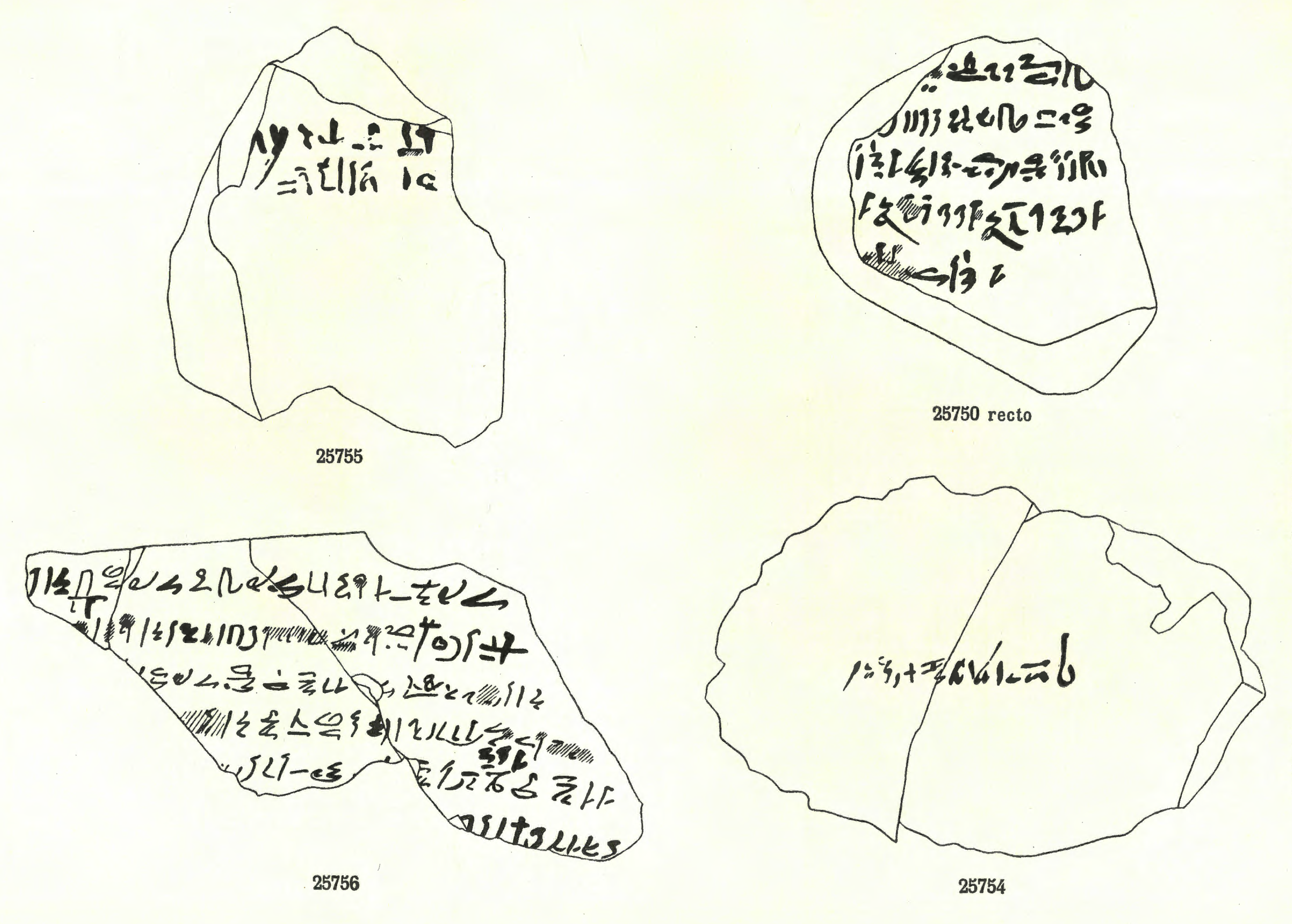
25752 recto



25753 verso



25752 verso



25755

25750 recto

25756

25754



25760 recto



25758

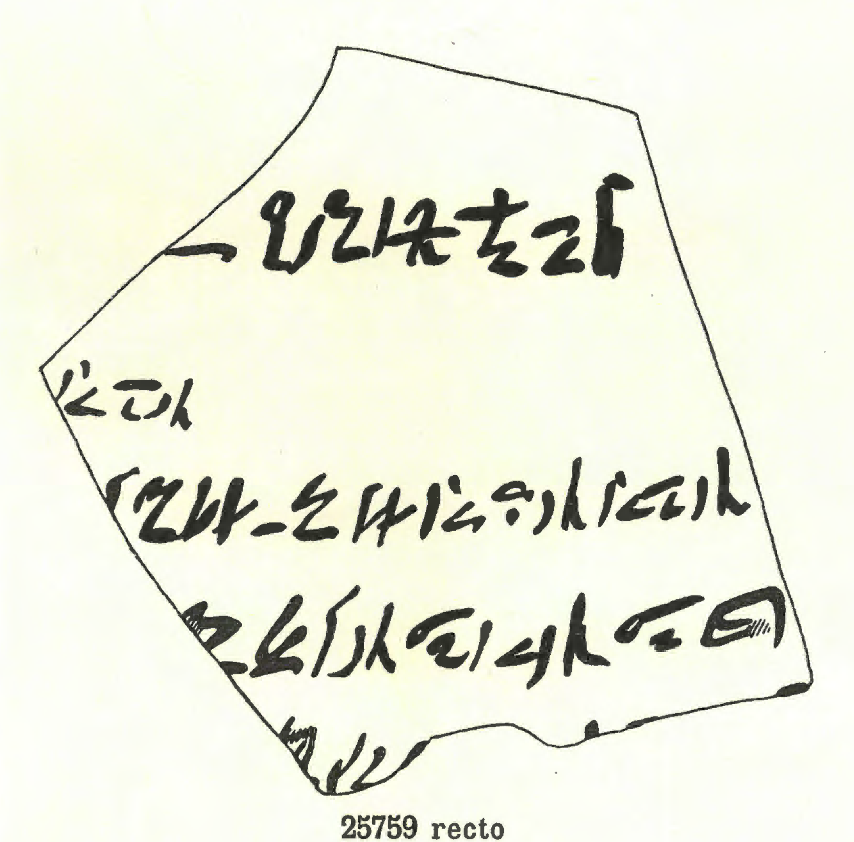


25762

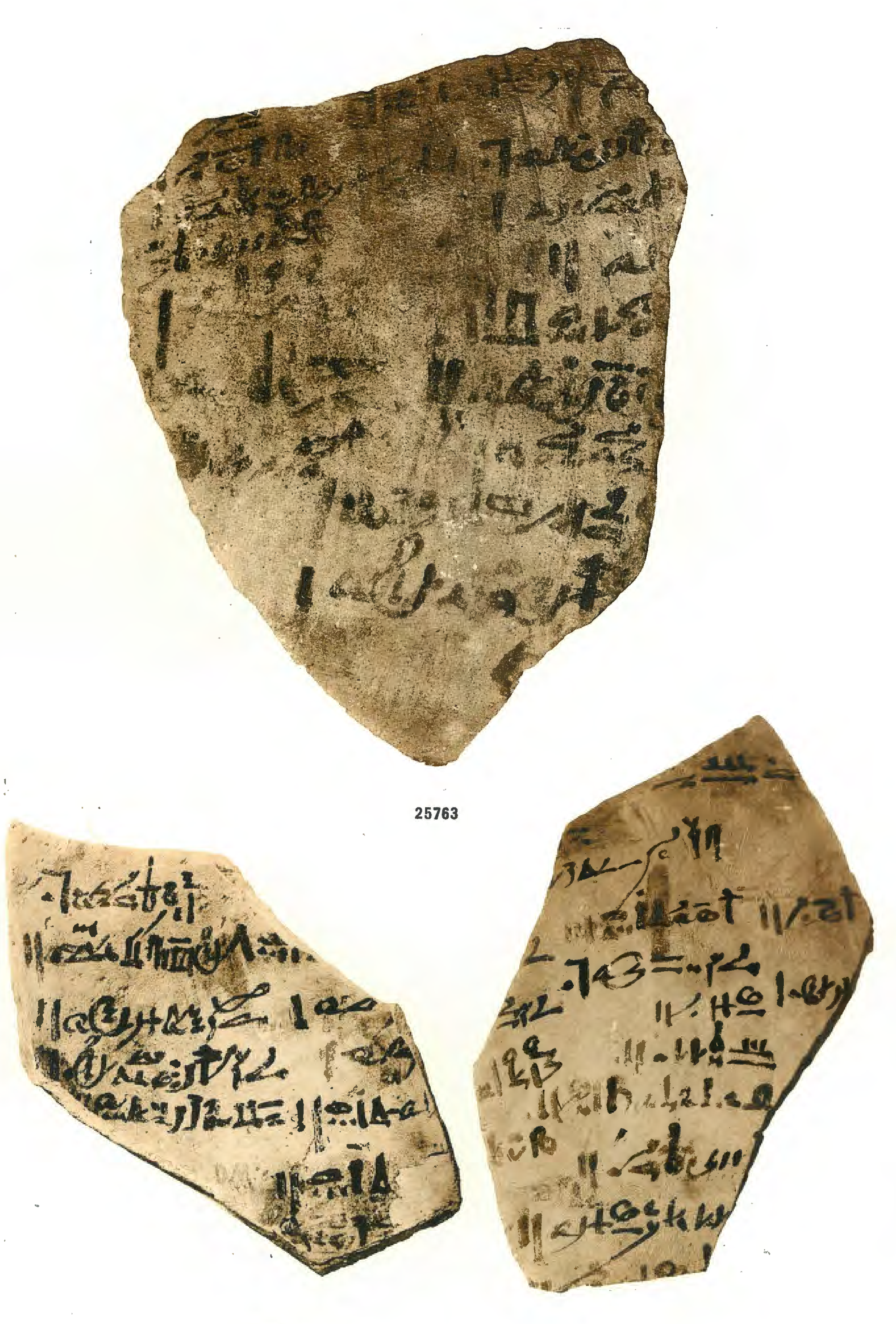


25761

25757



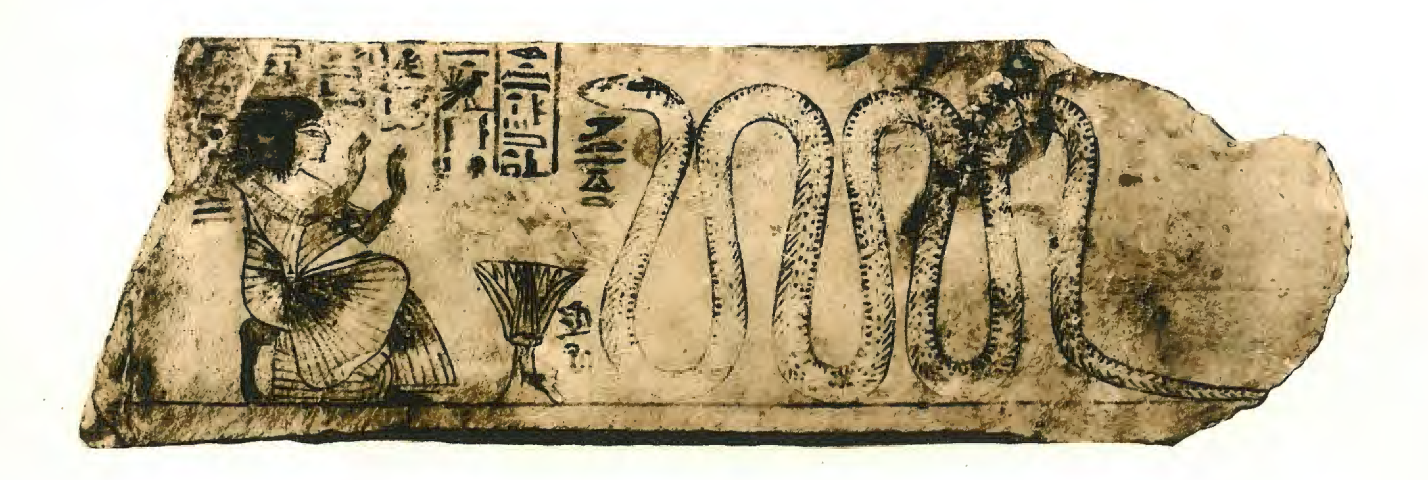
25759 recto



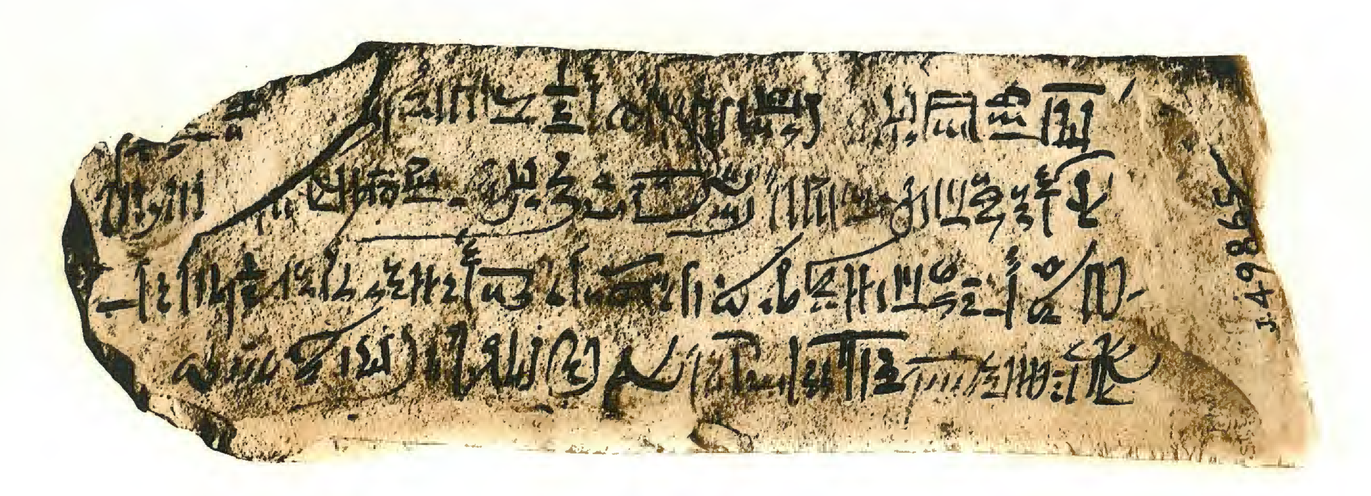
25763

25765 verso

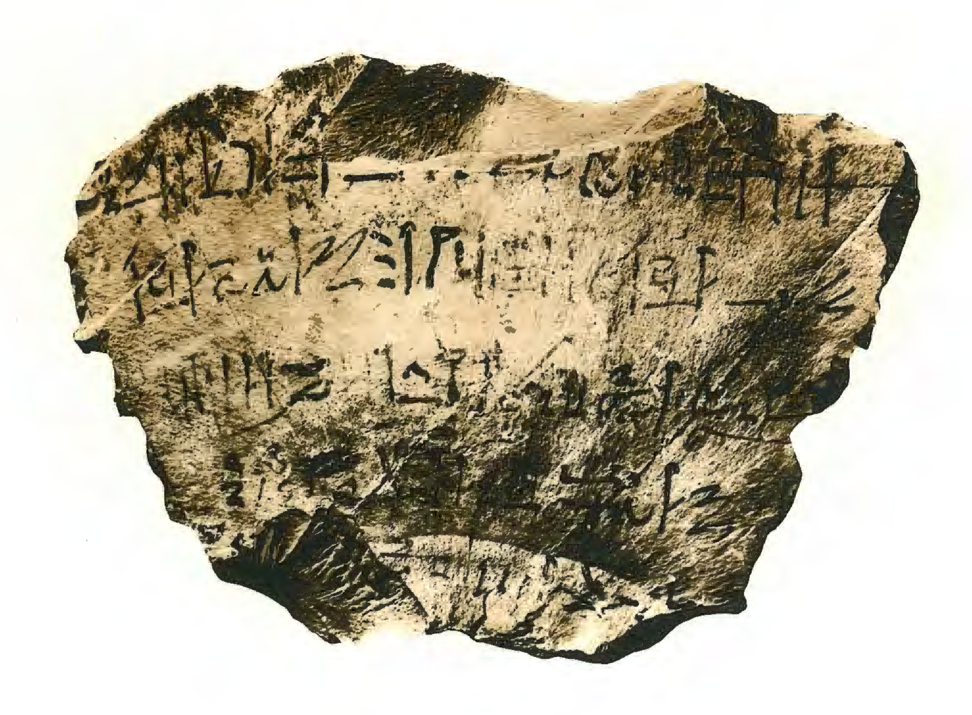
25765 recto



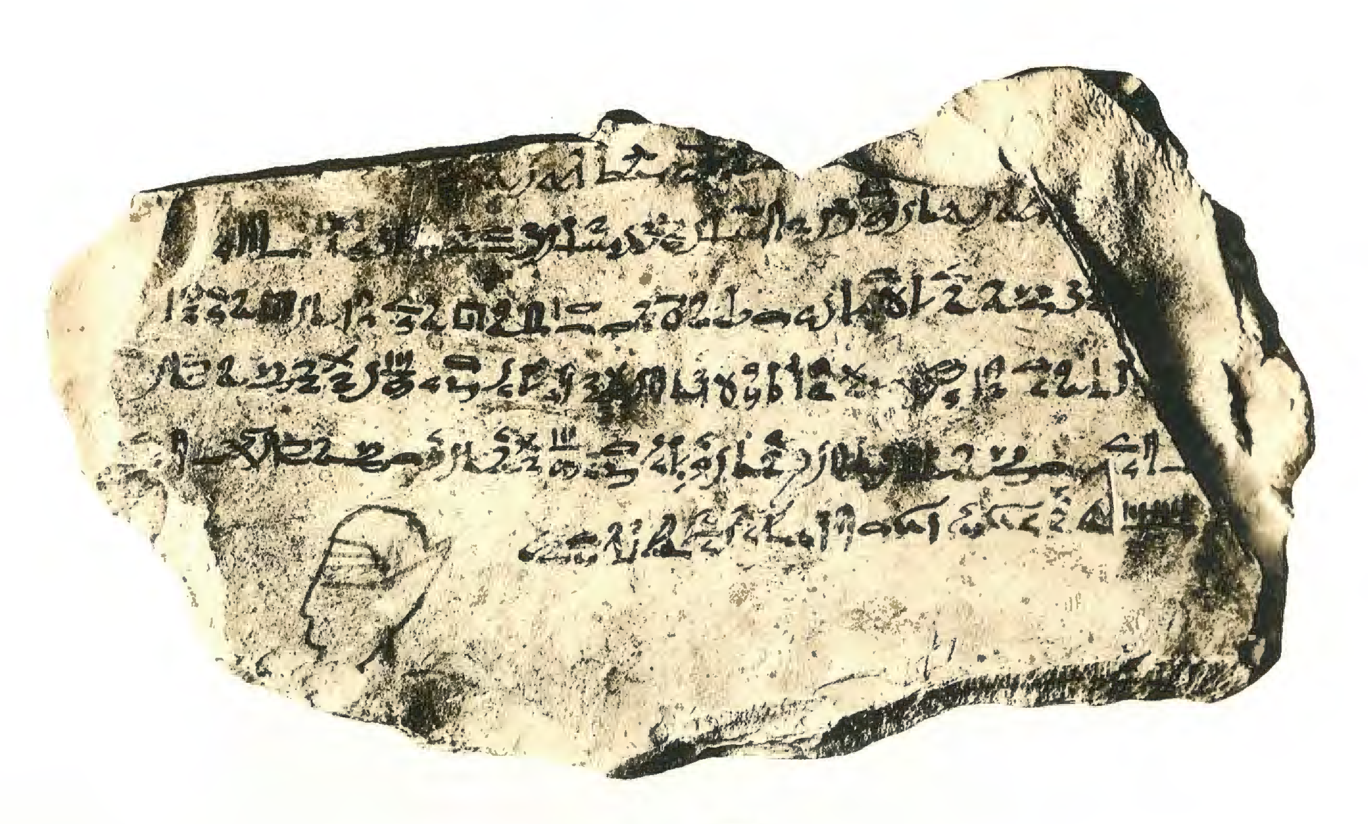
25764 recto



25764 verso



25766



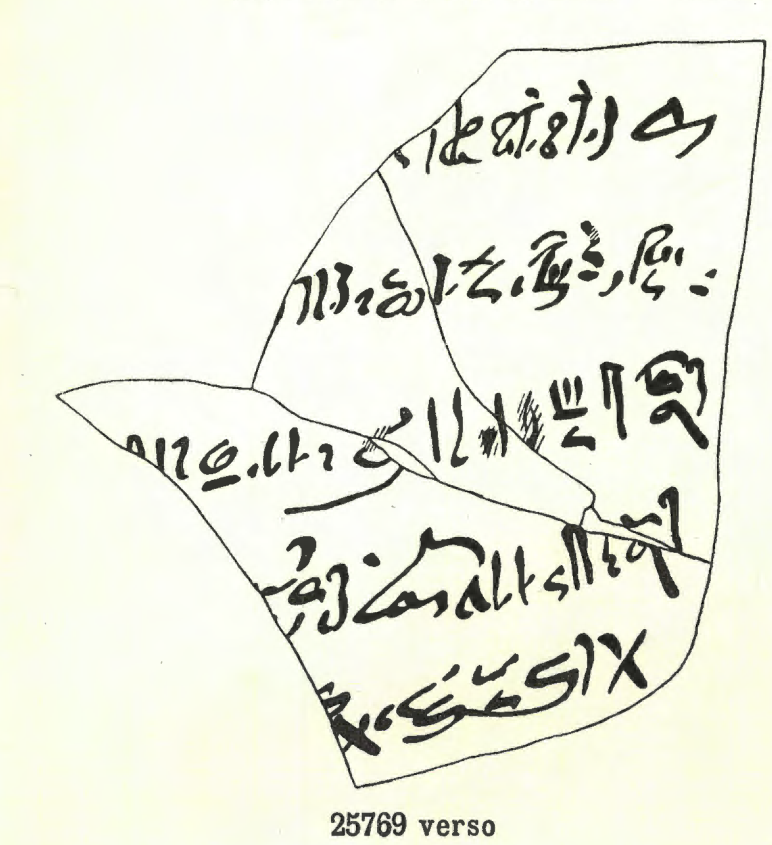
25767

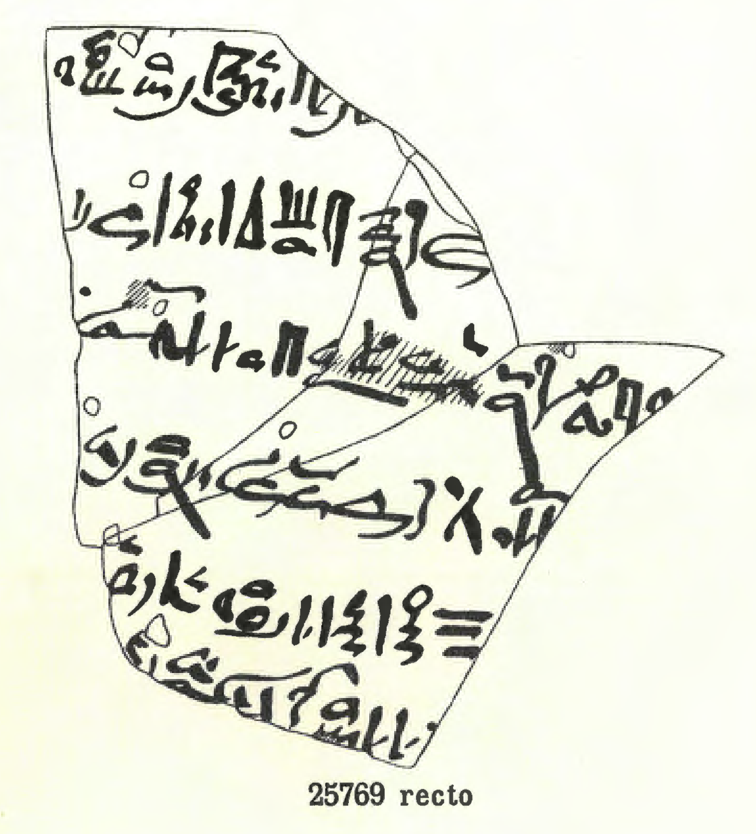


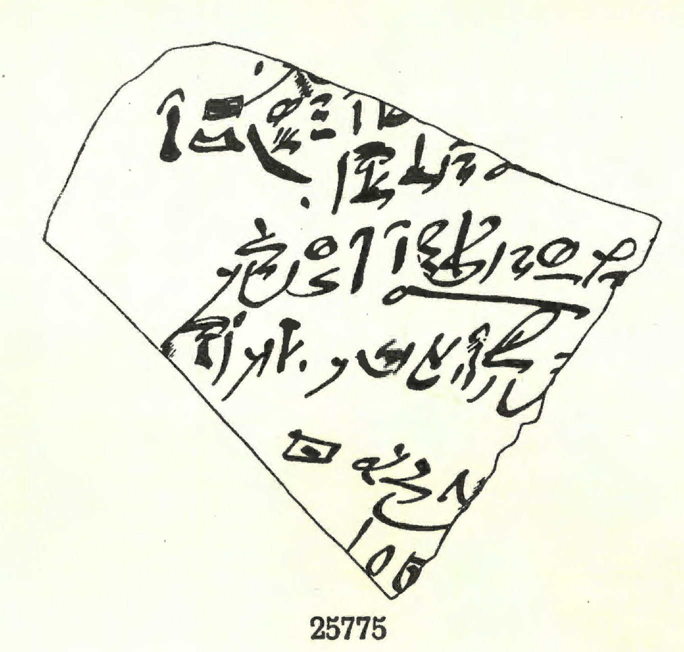
25768

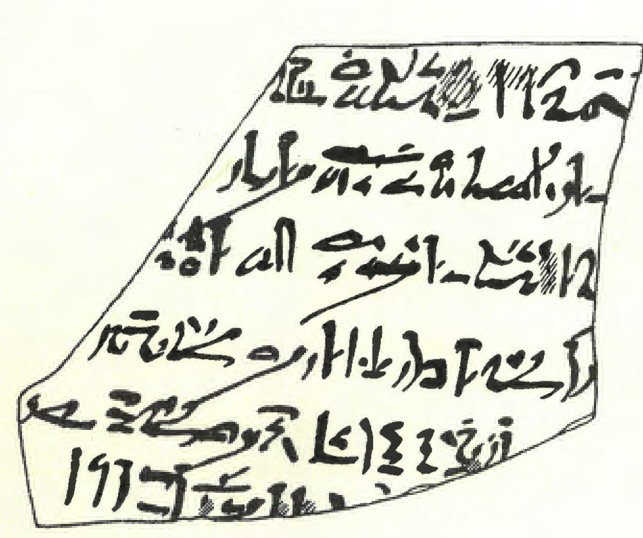


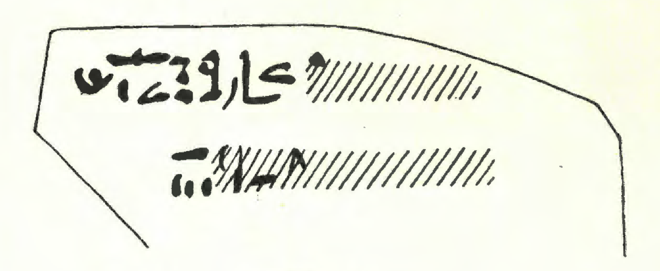
25777

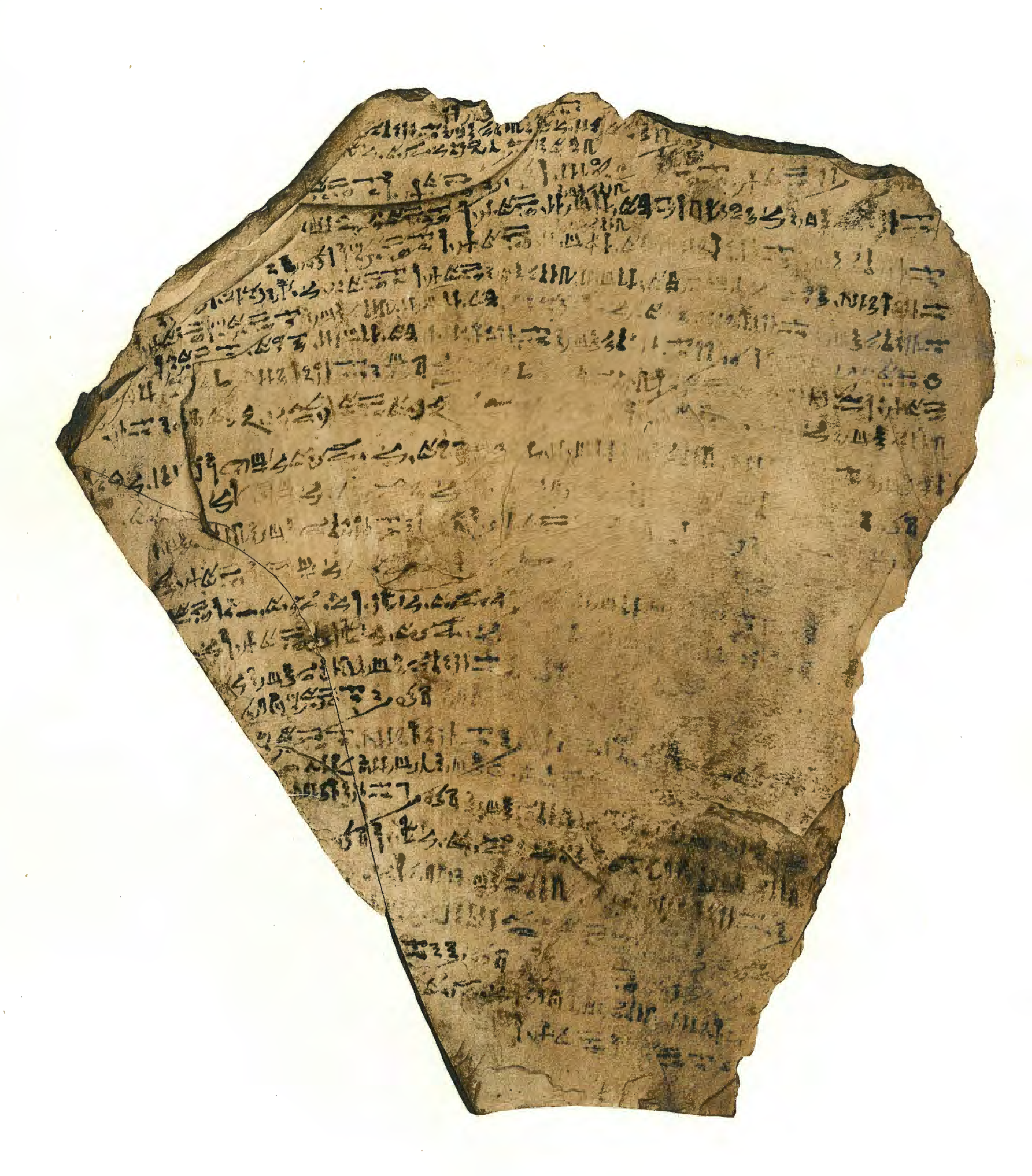

25769 verso


25769 recto


25775

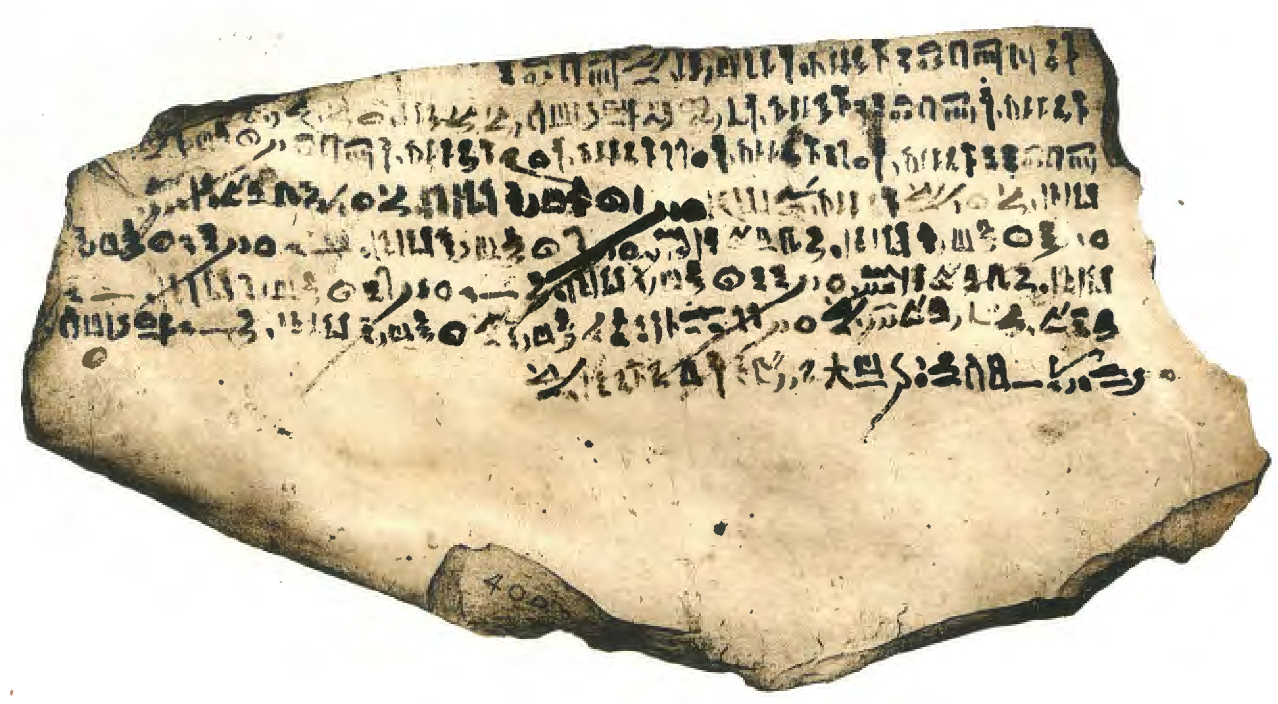

25770 recto


25770 verso

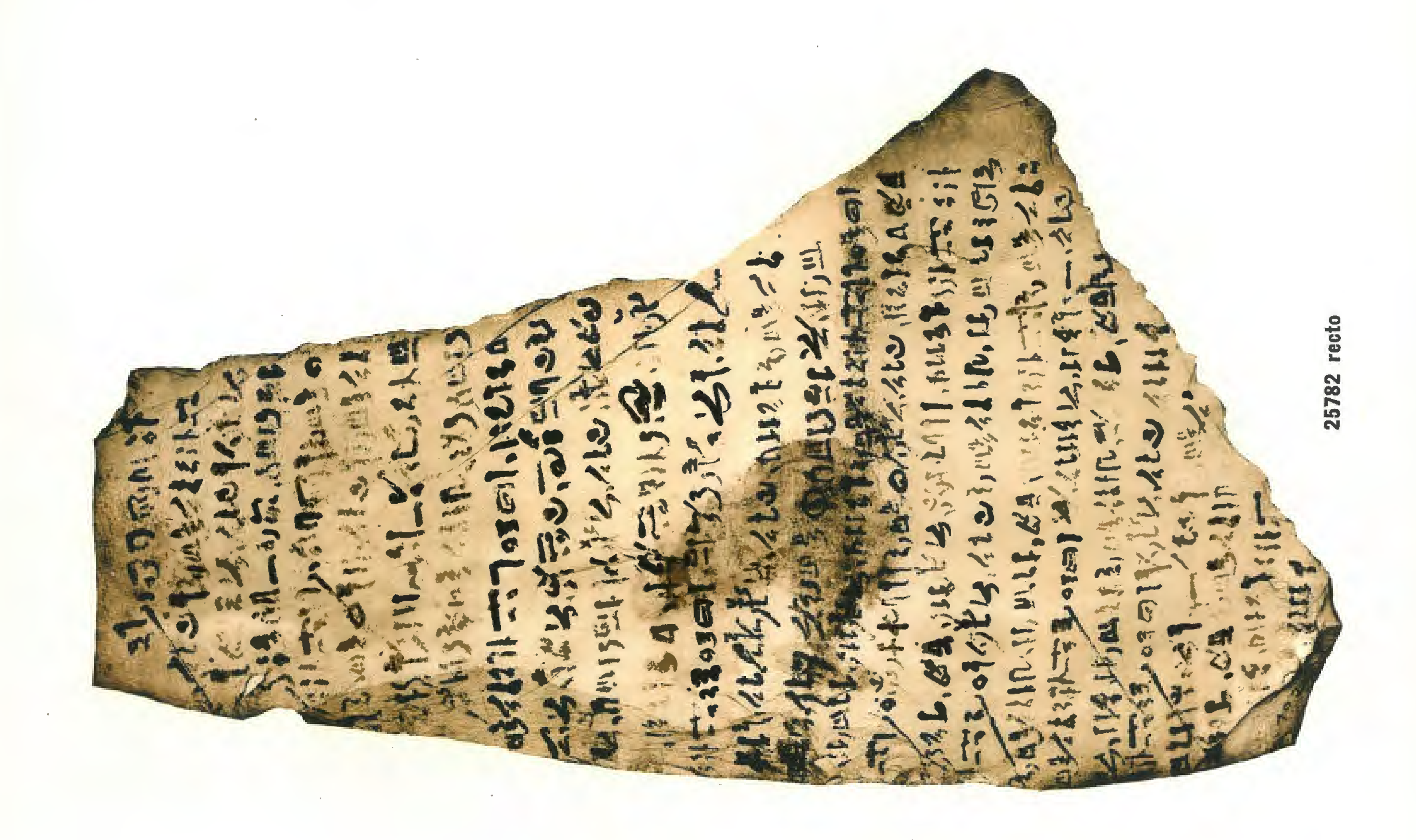


25779 recto

25779 verso



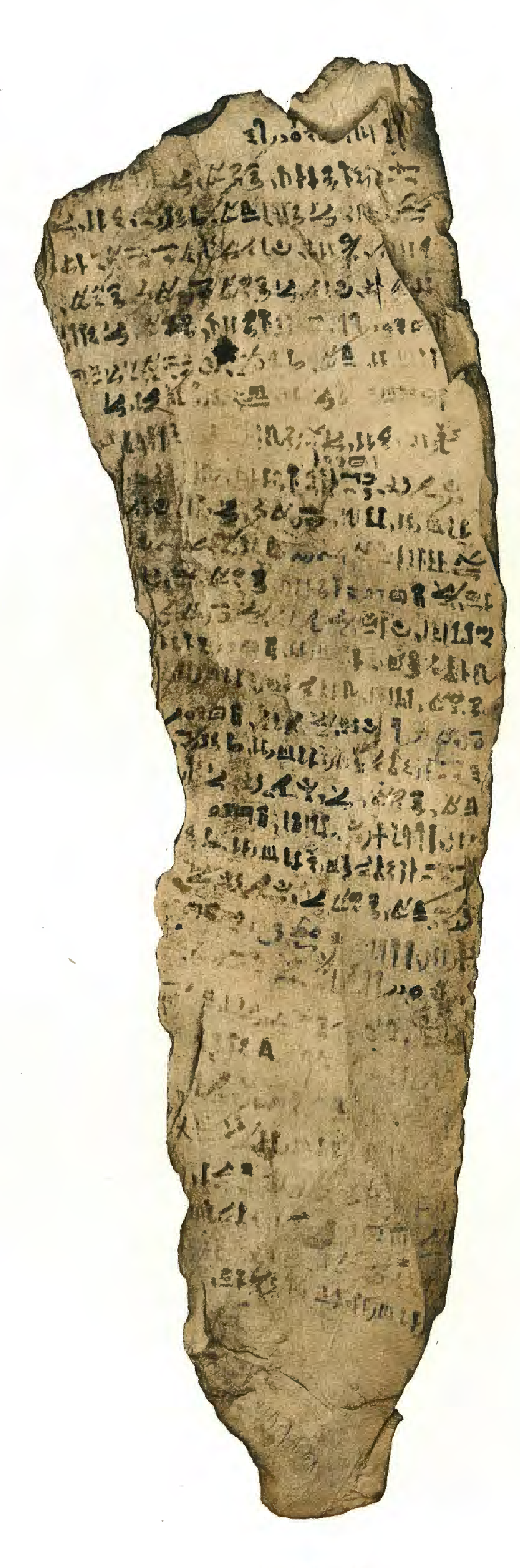
25780



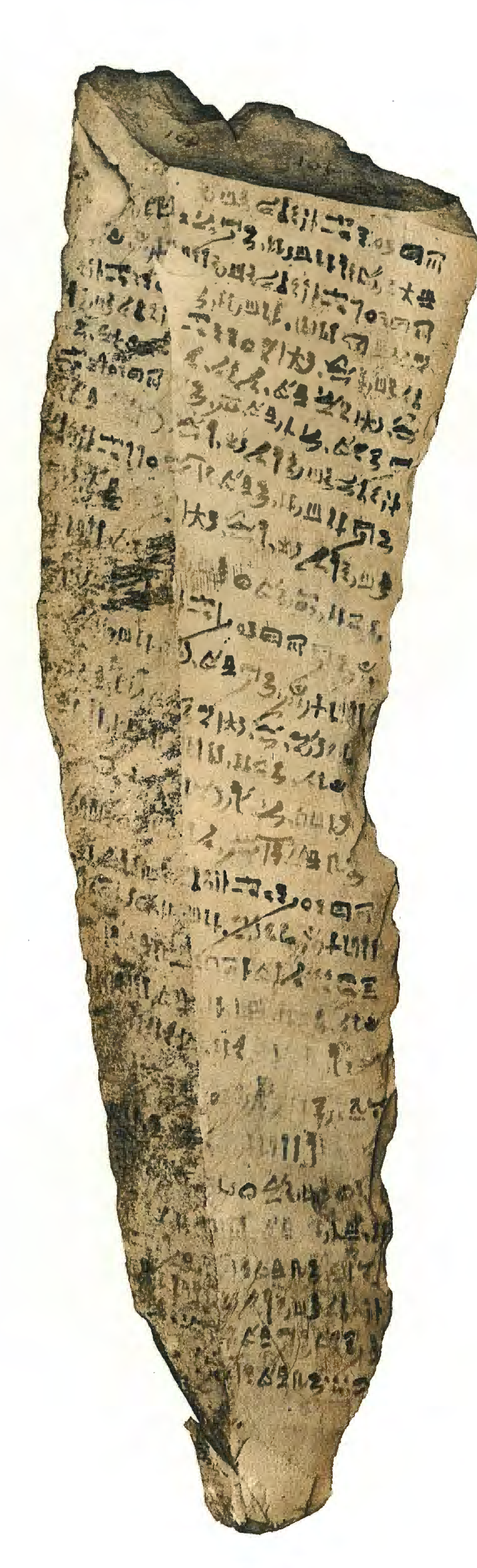
25782 recto



25782 verso



25783 recto

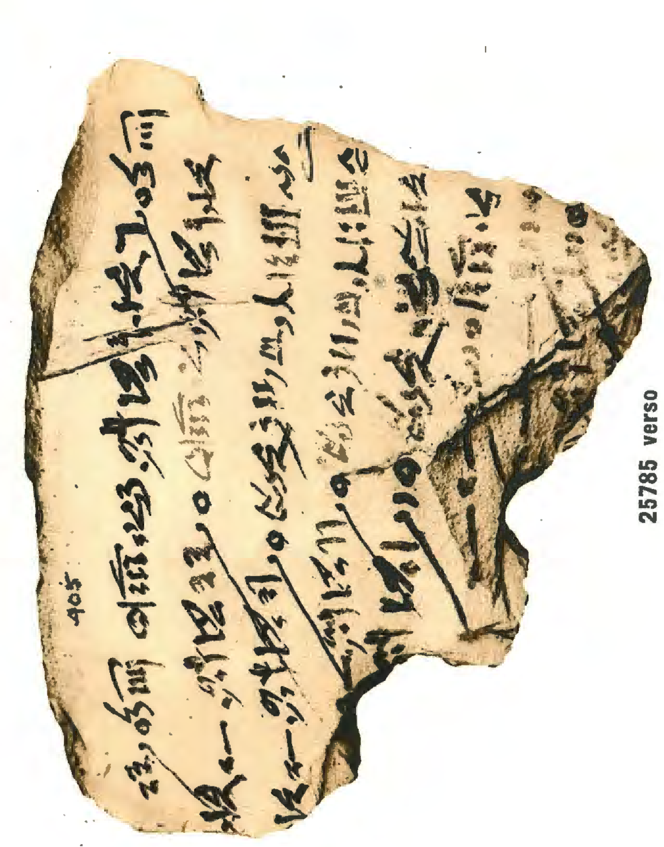


25783 verso

25784



25785 recto

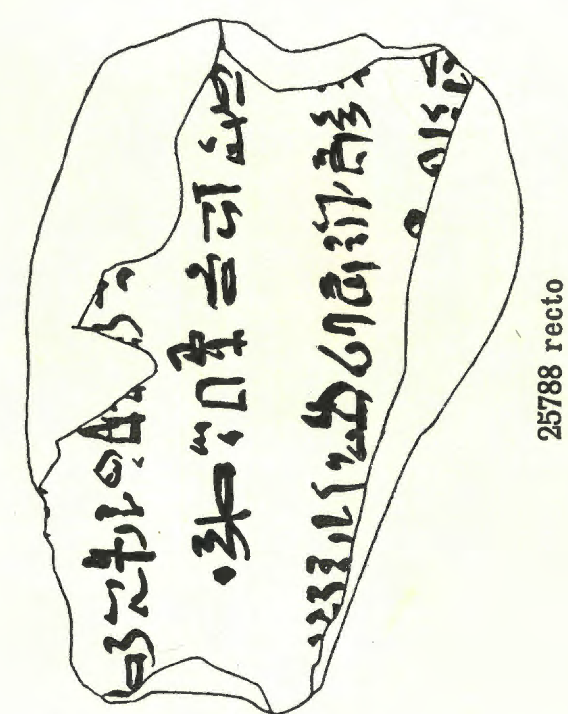


25785 verso

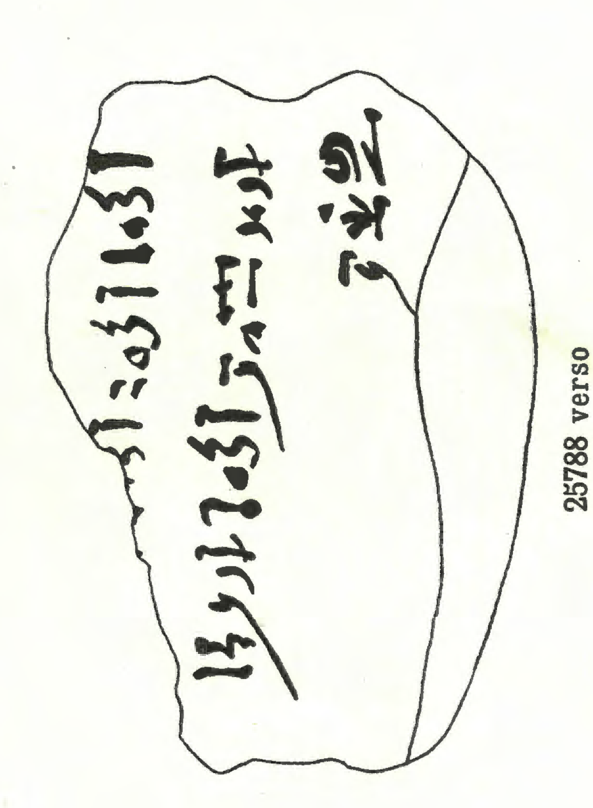
25781

25786

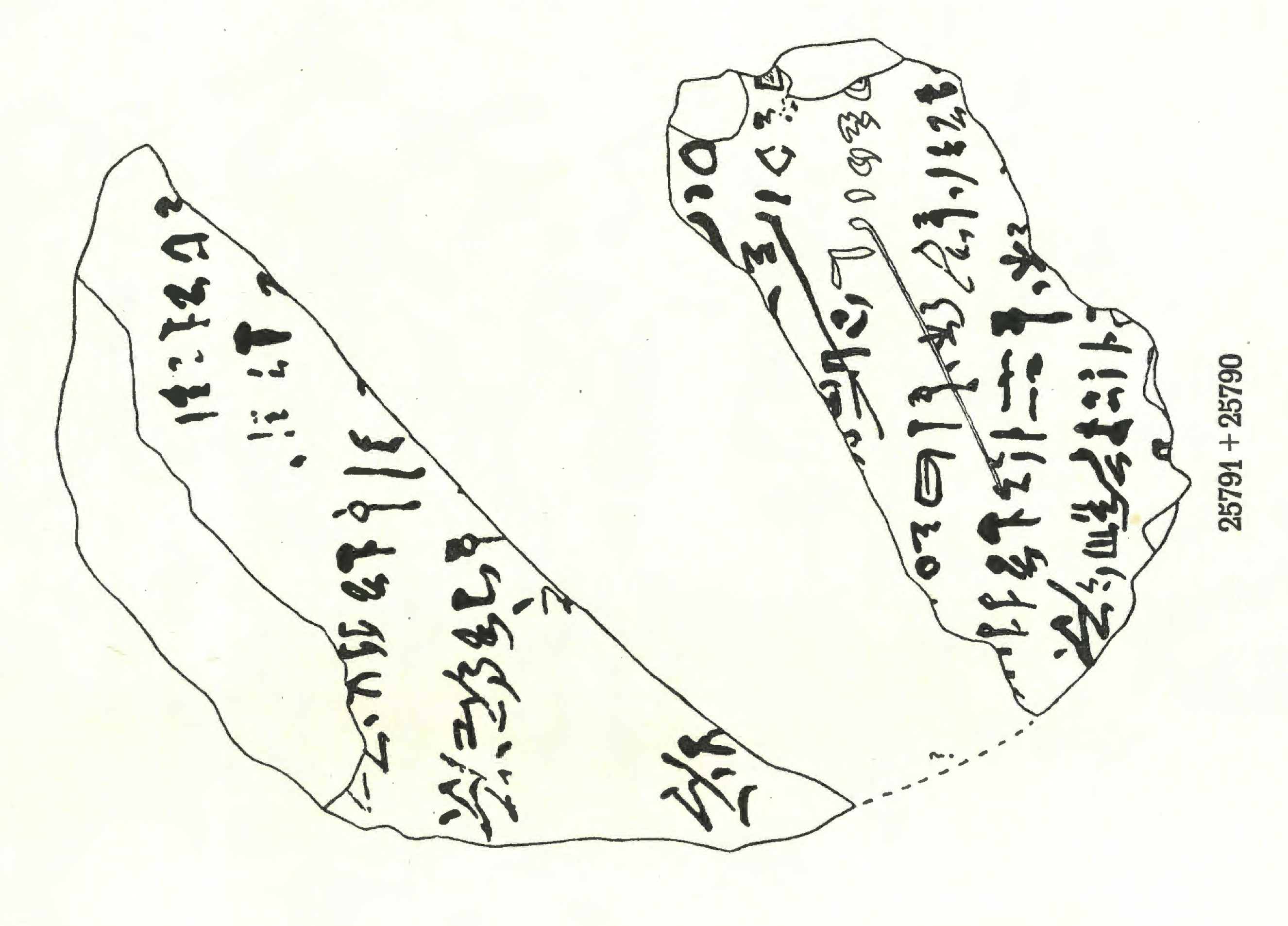
25787



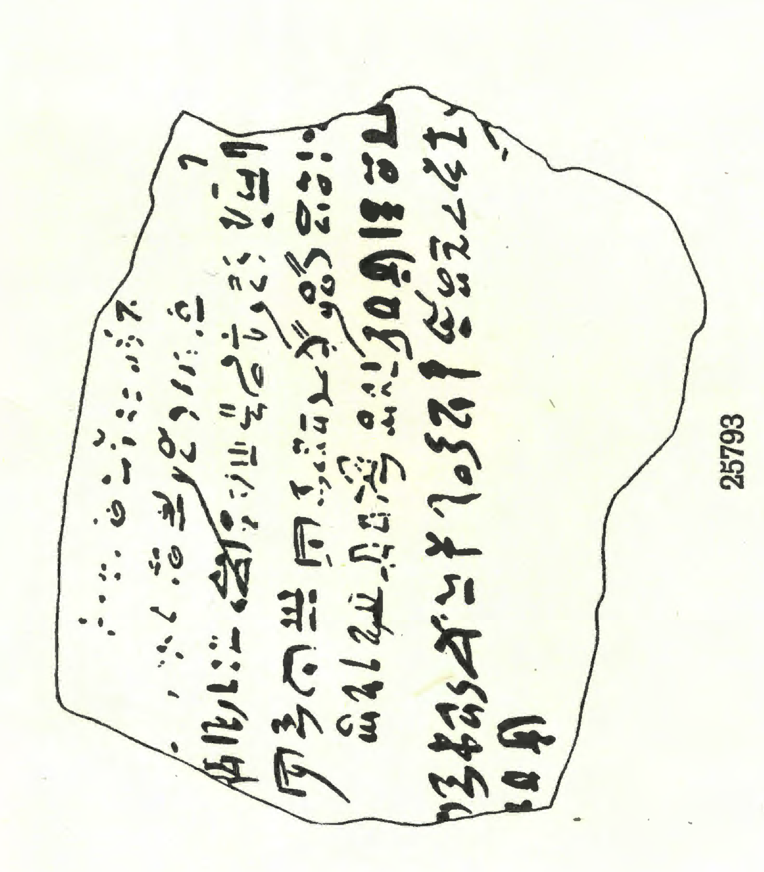
25788 recto



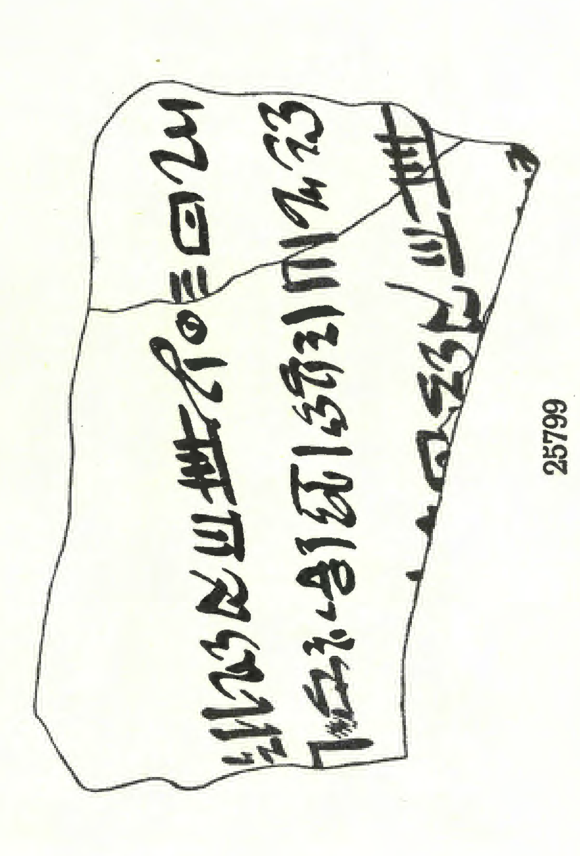
25788 verso



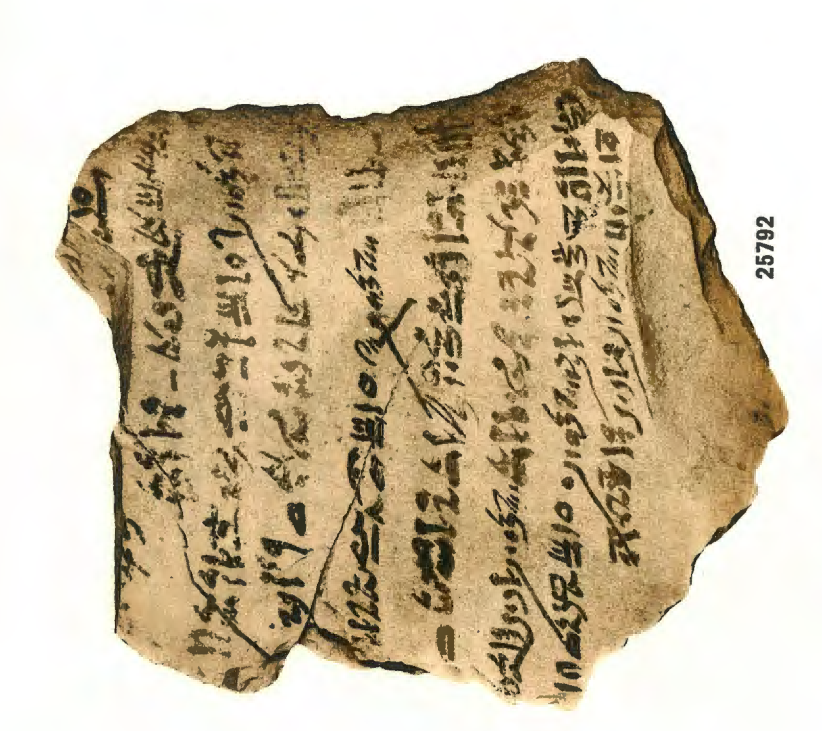
25791 + 25790



25793

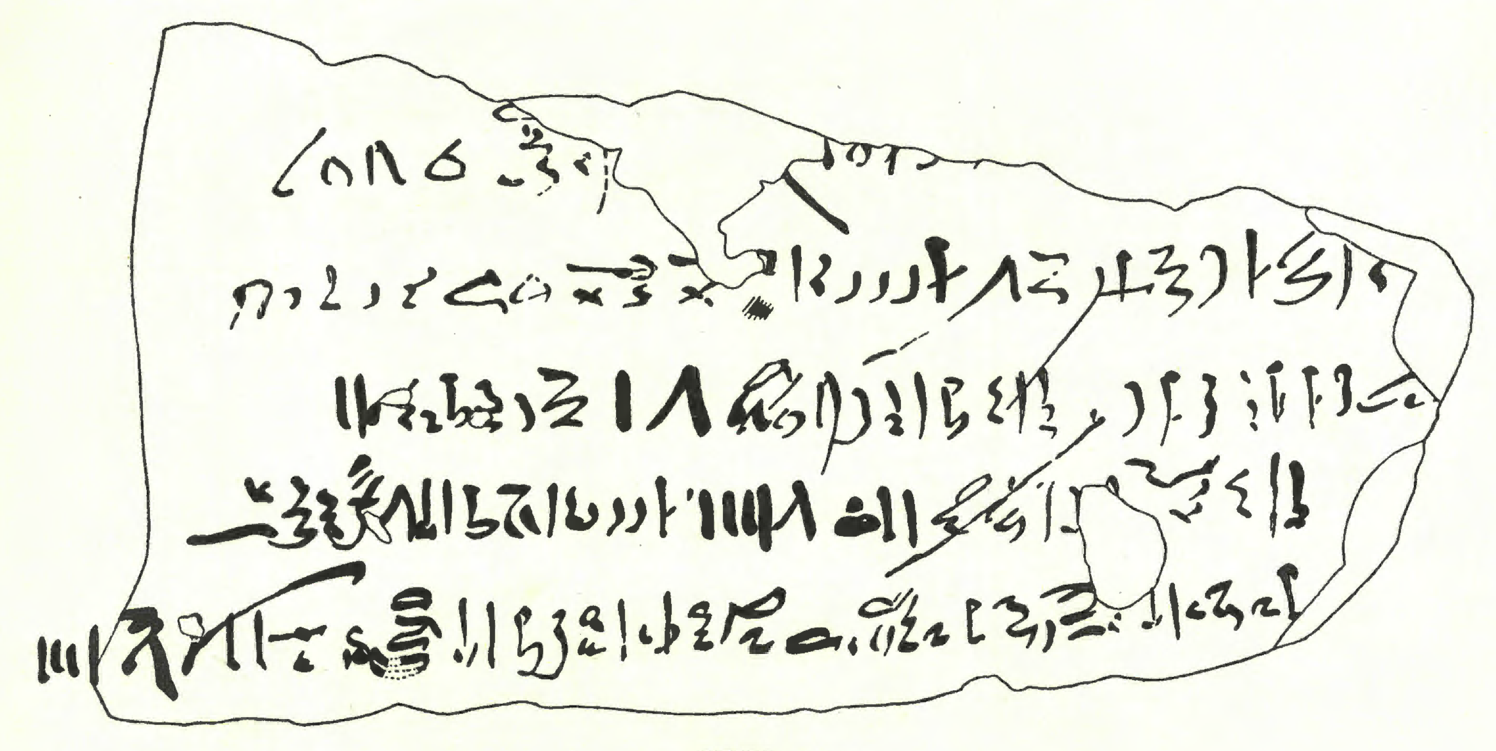


25799


25792

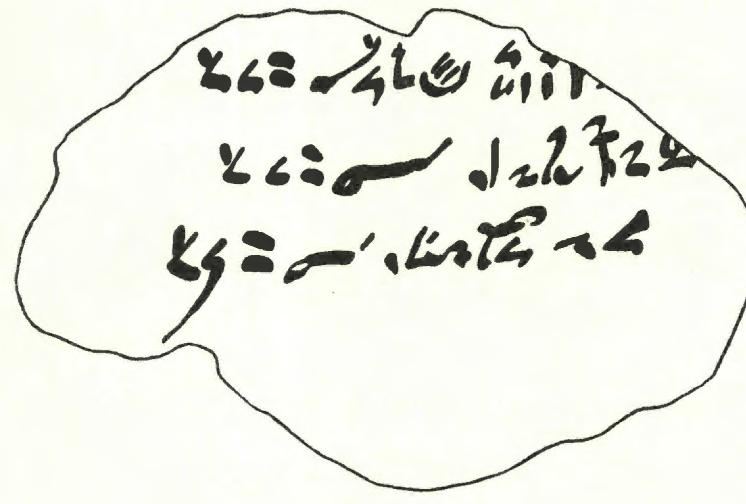

25803 recto


25797

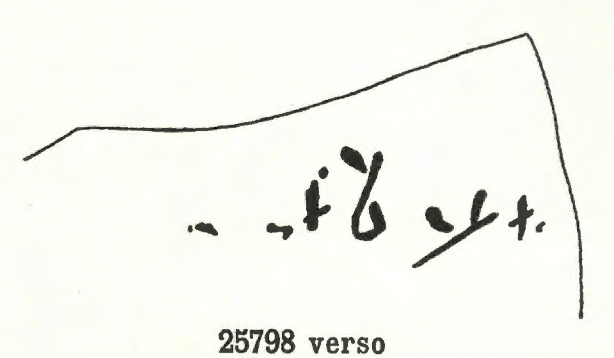


25798 recto

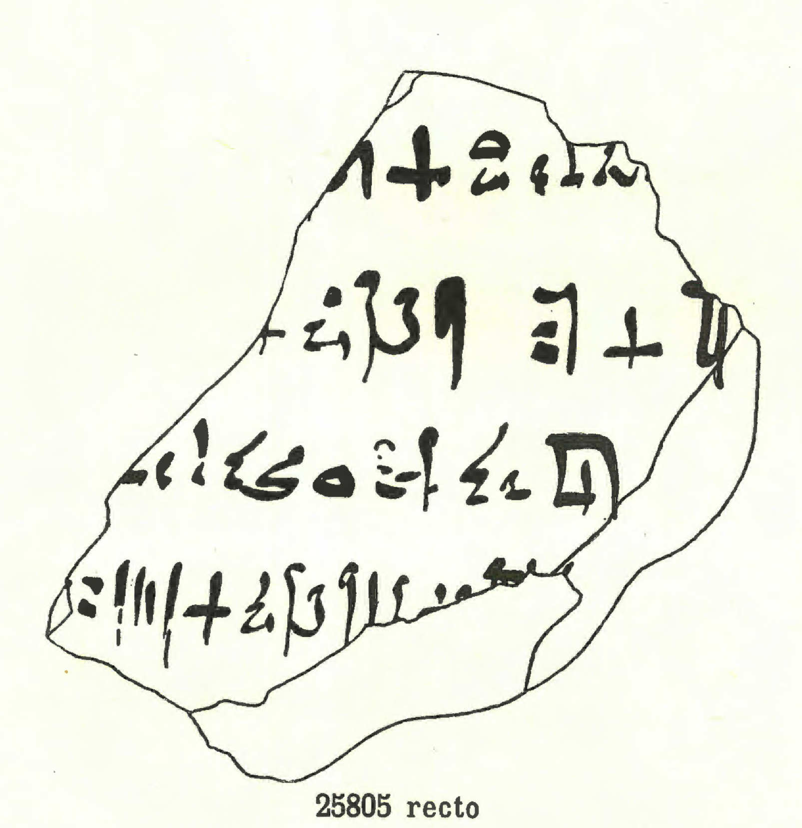
25800



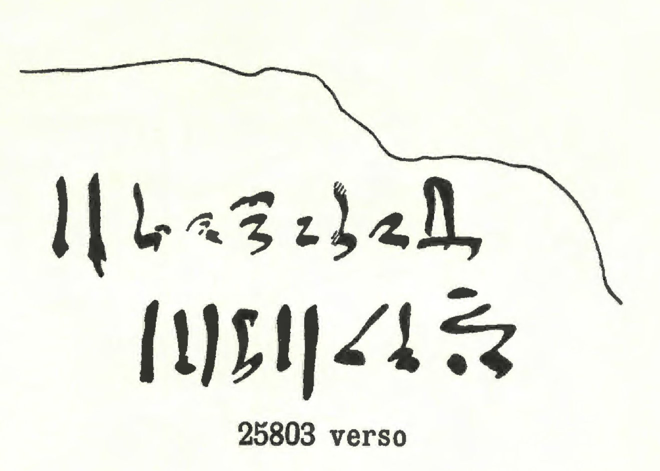
25802



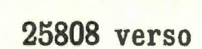
25798 verso



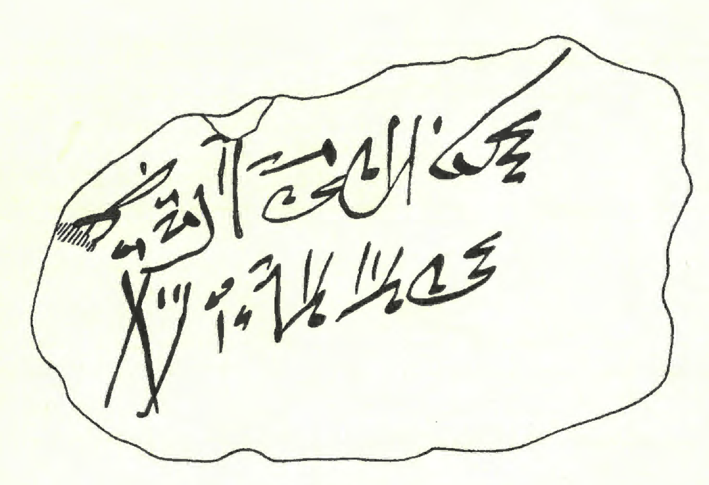
25805 recto



25803 verso

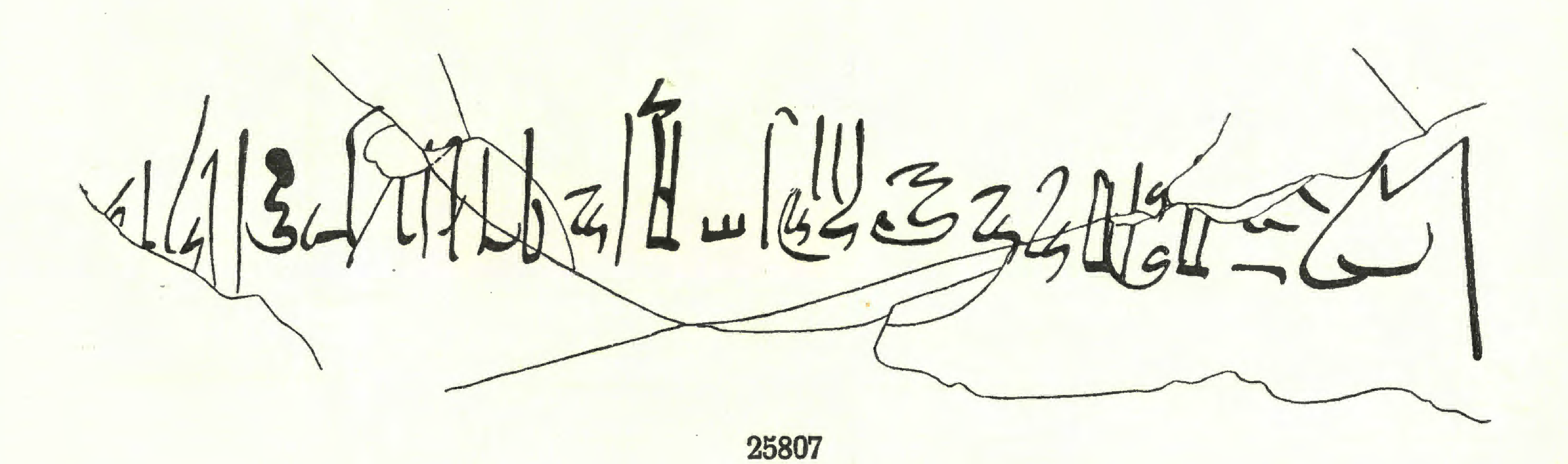


25808 verso

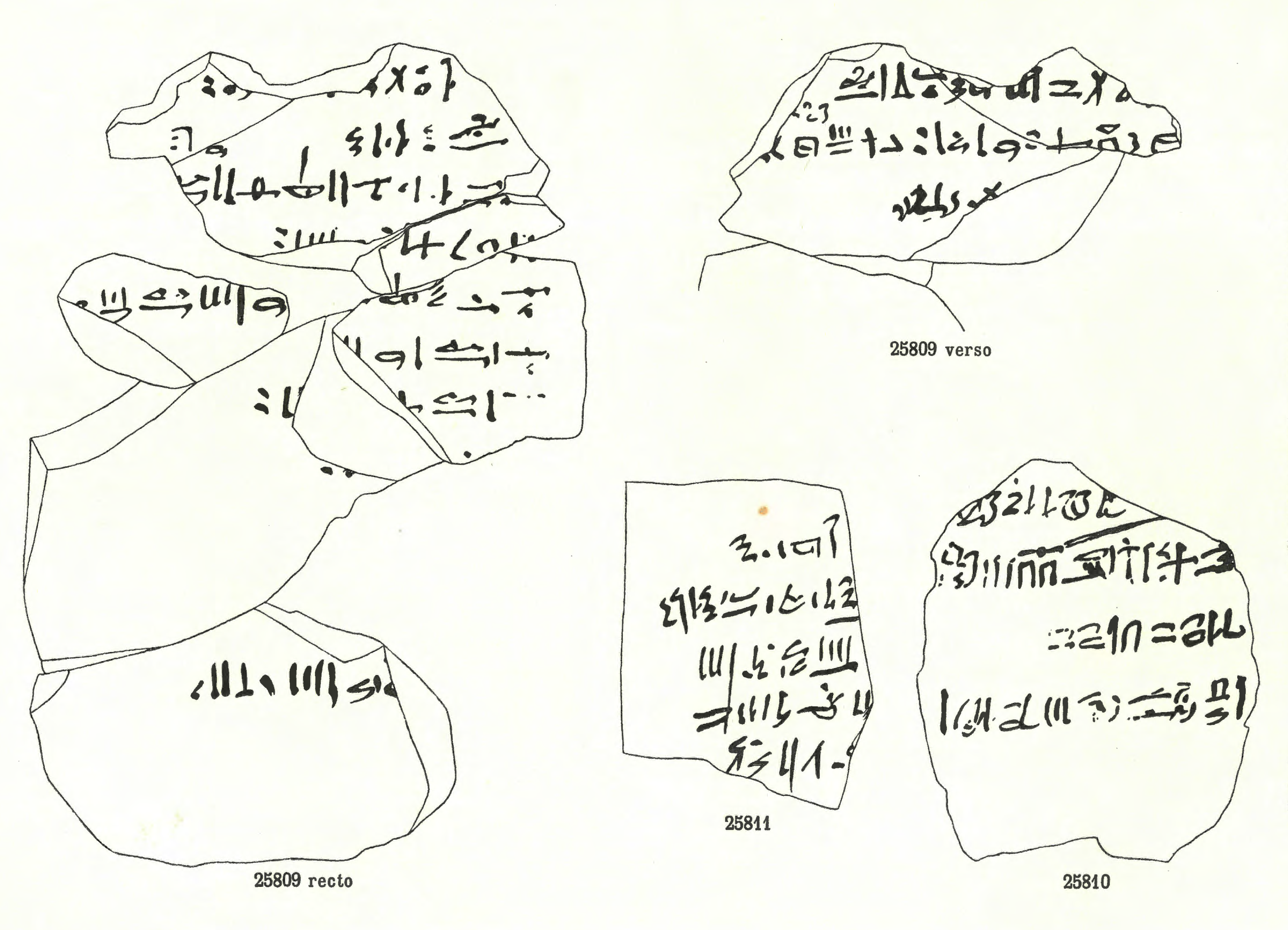


25808 recto

25804



25807



25809 recto

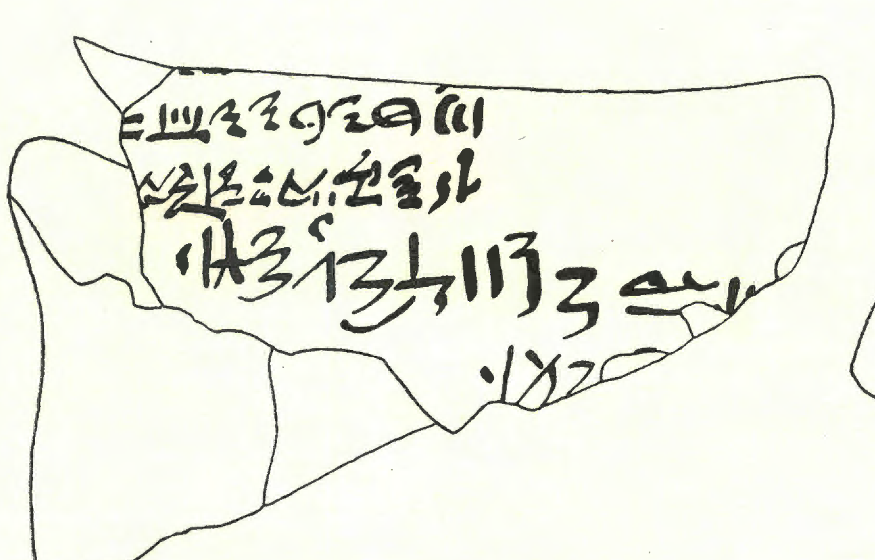
25809 verso

25811

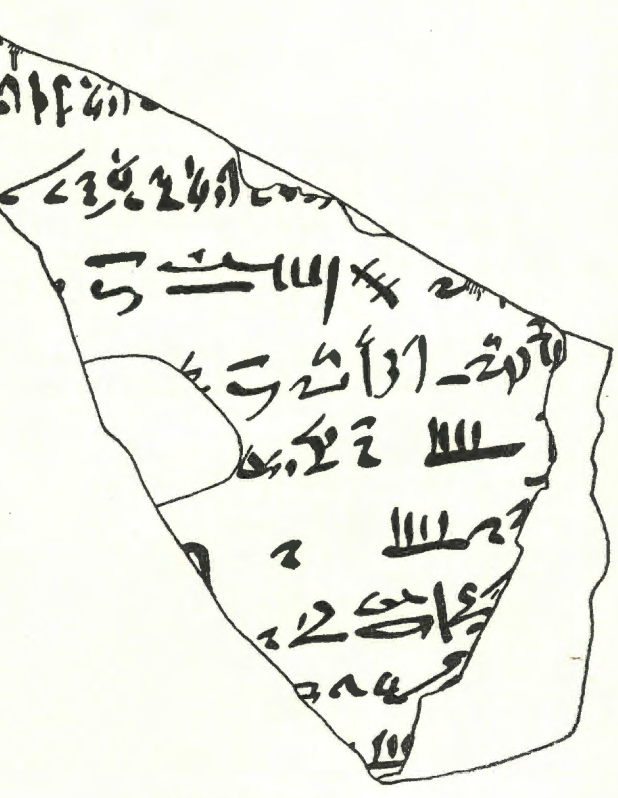
25810



25812 recto



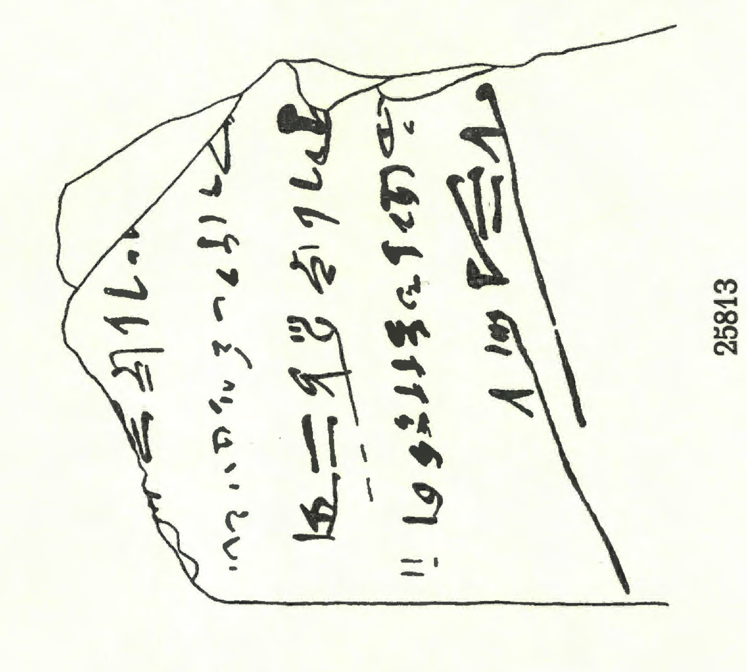
25815 a recto



25815 b recto



25815 a verso



25813

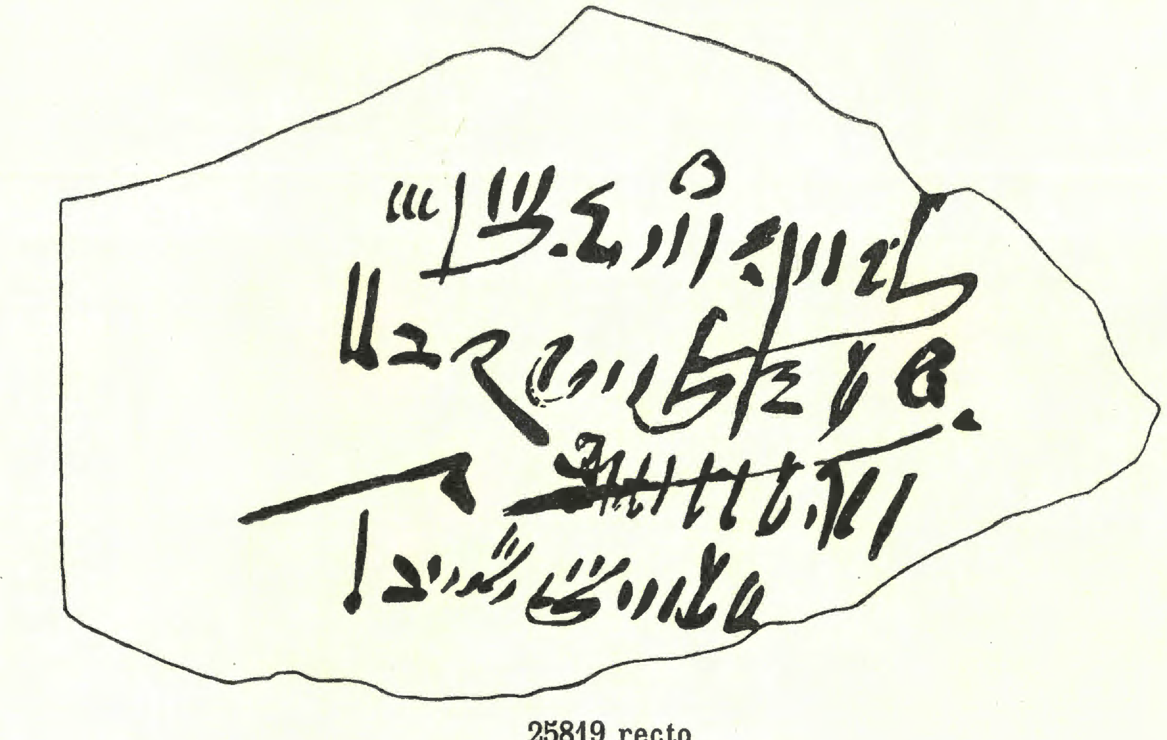
25818

25816 recto

25816 verso



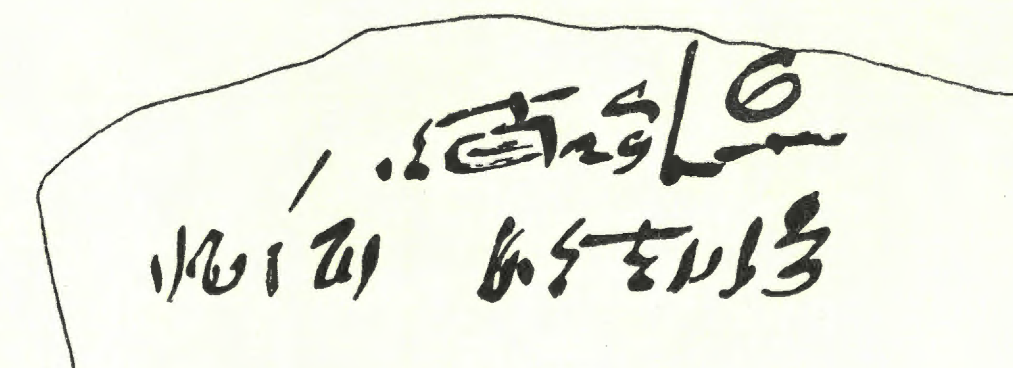
25821 recto



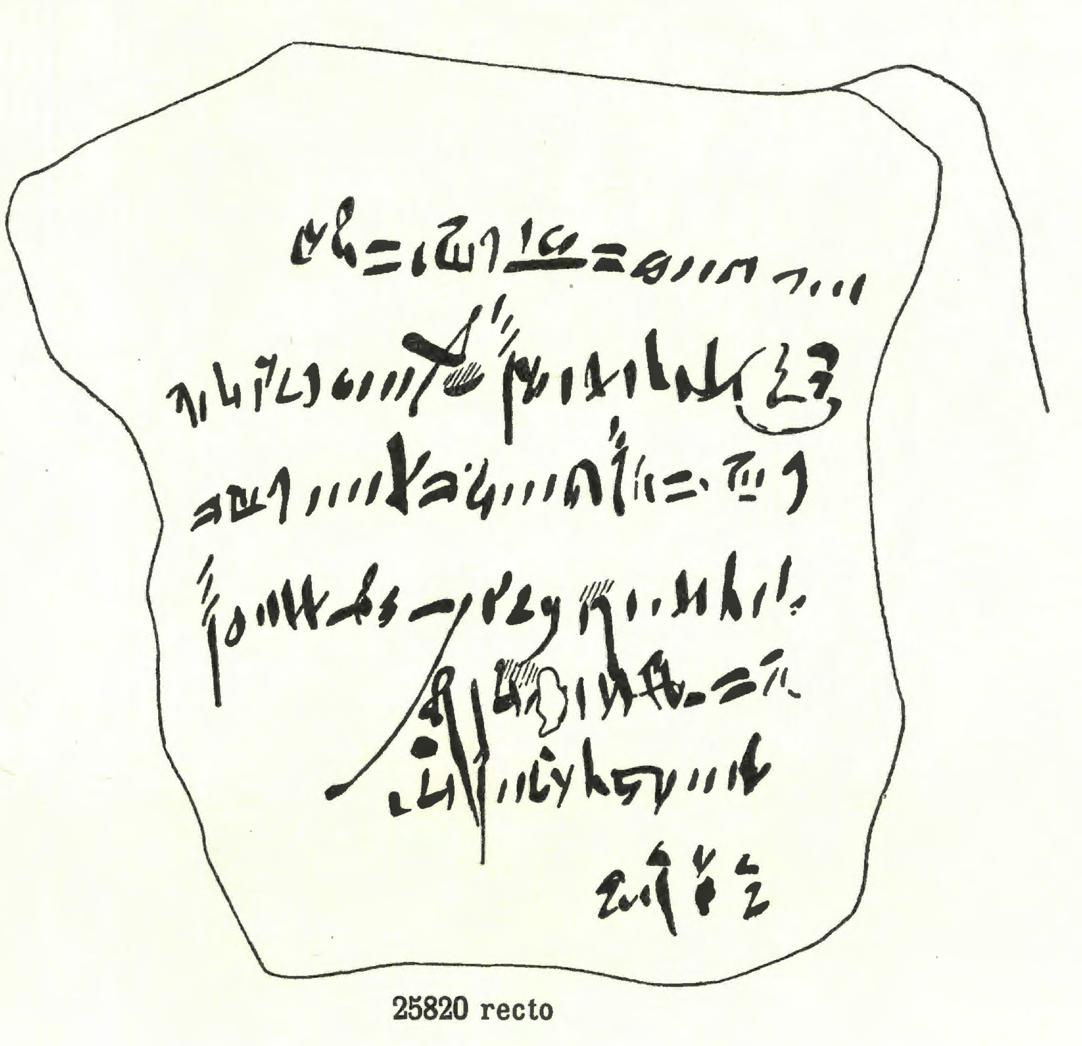
25819 recto



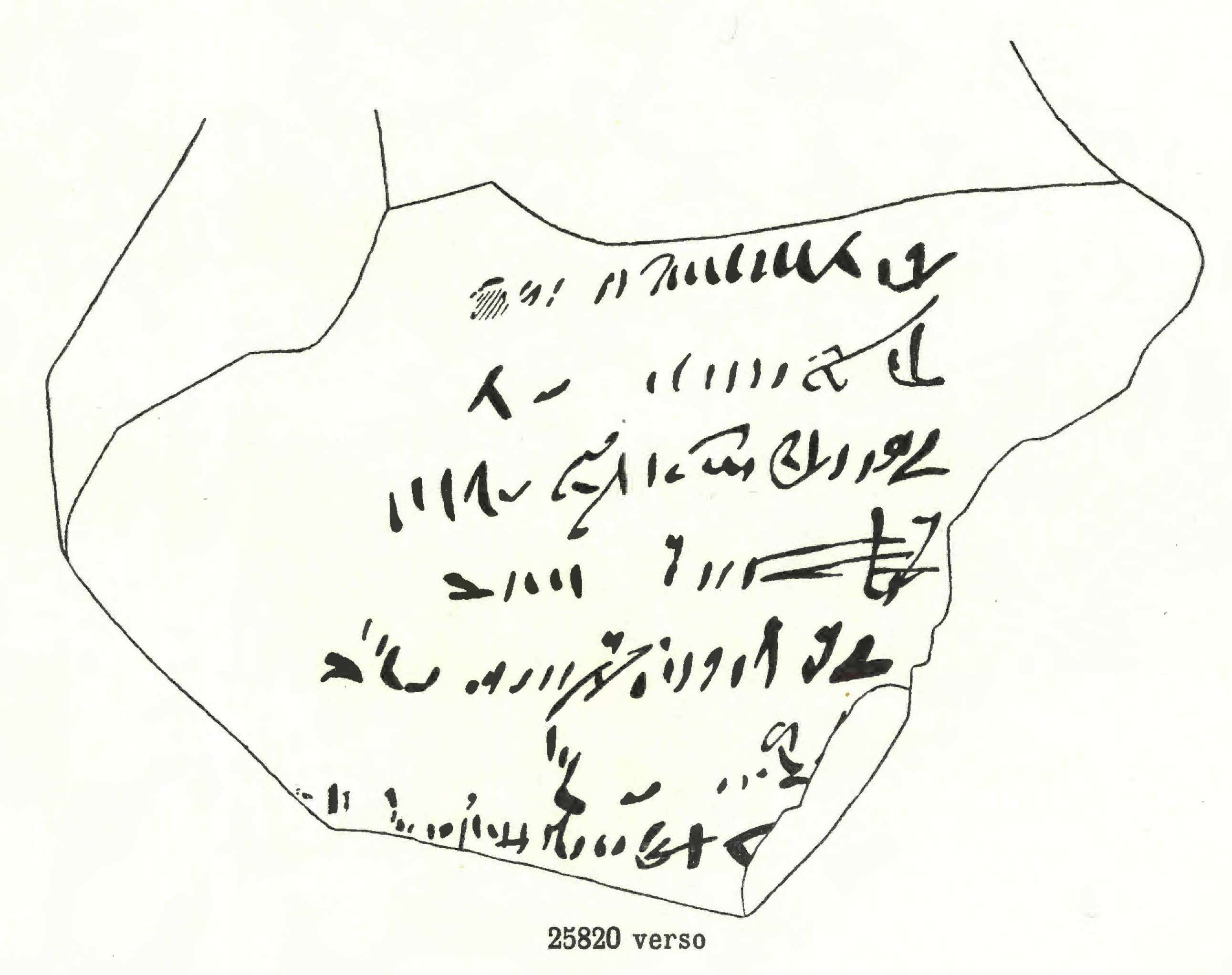
25821 verso



25819 verso

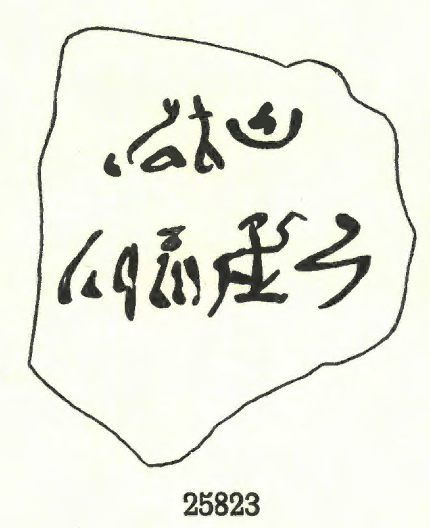


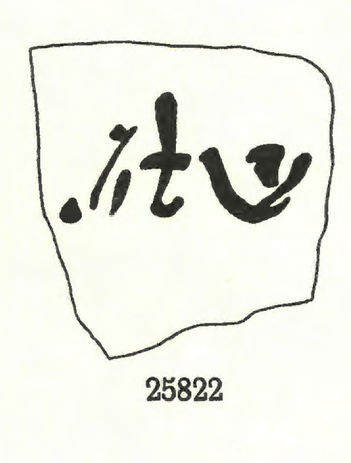
25820 recto

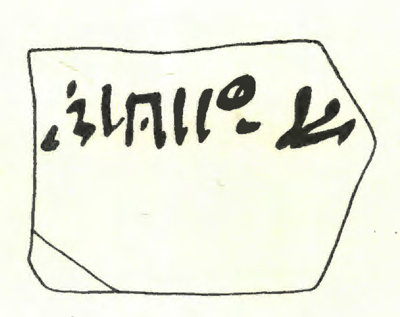


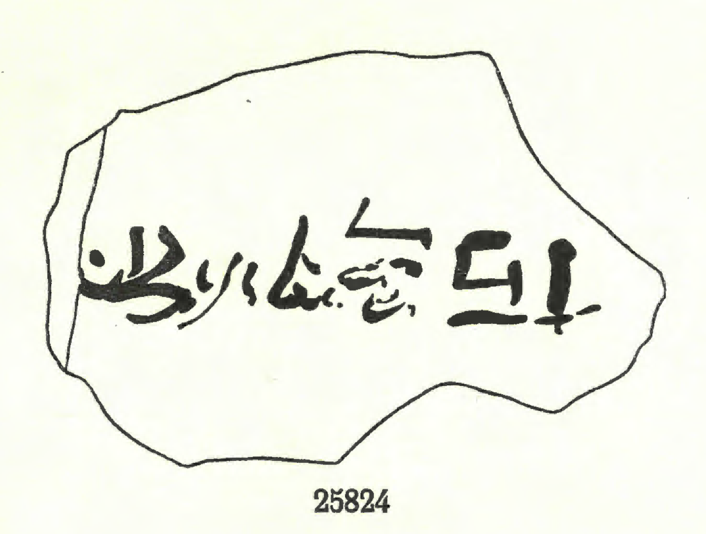
25820 verso

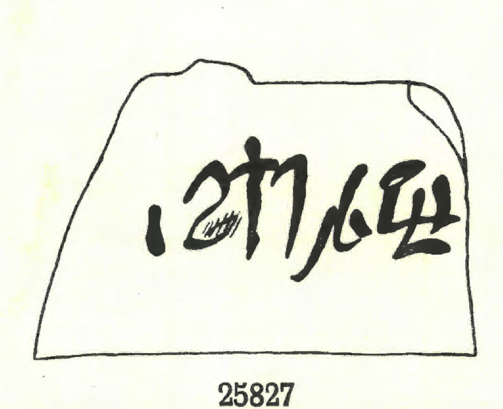

25825

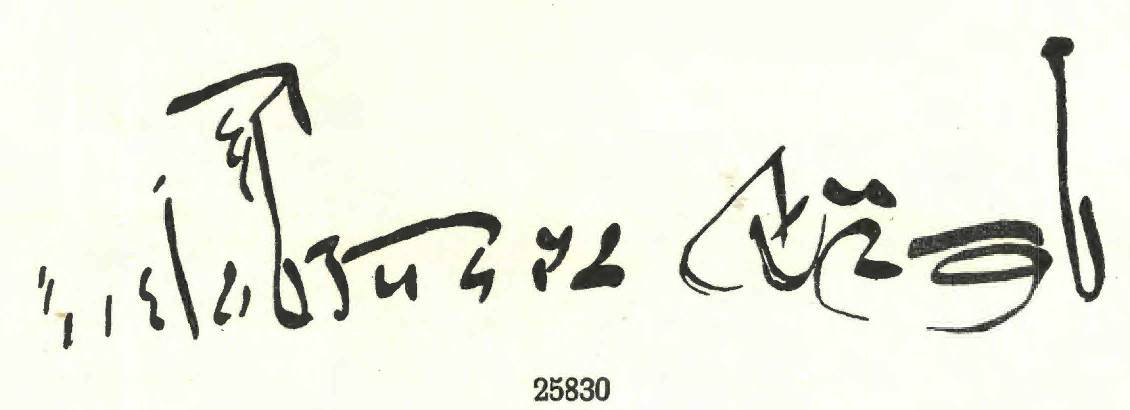

25823

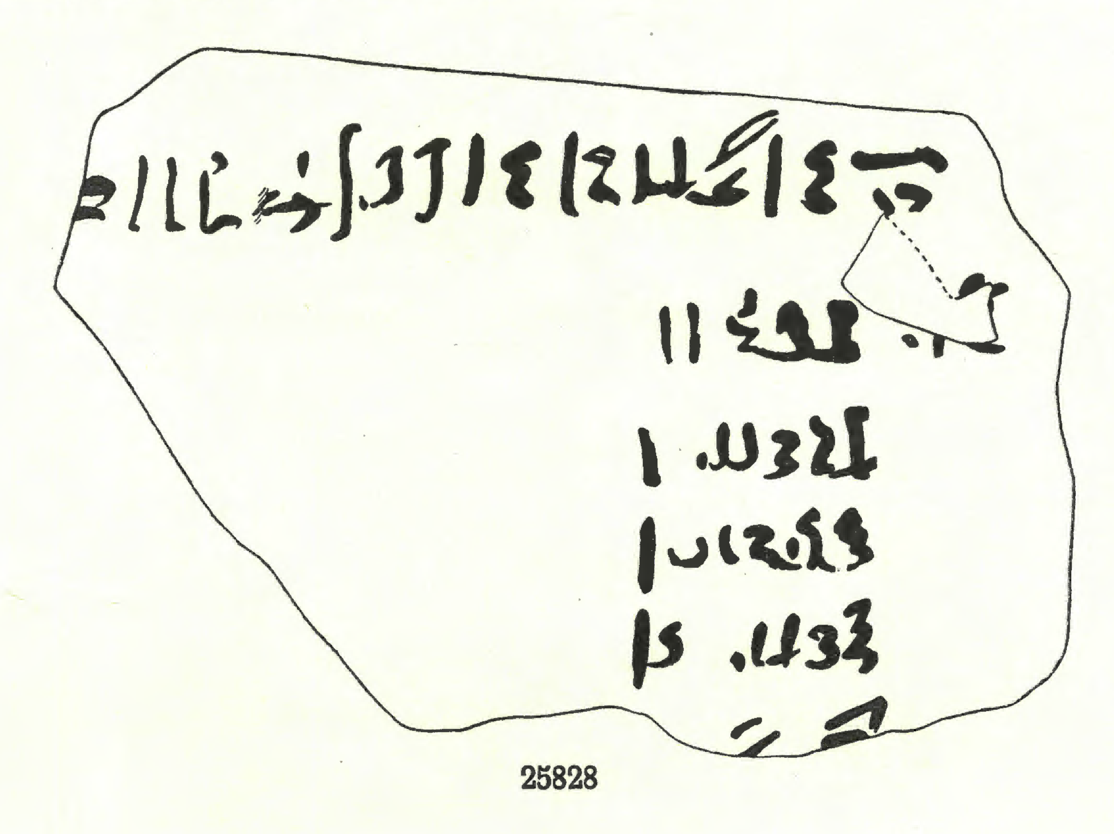

25822


25826

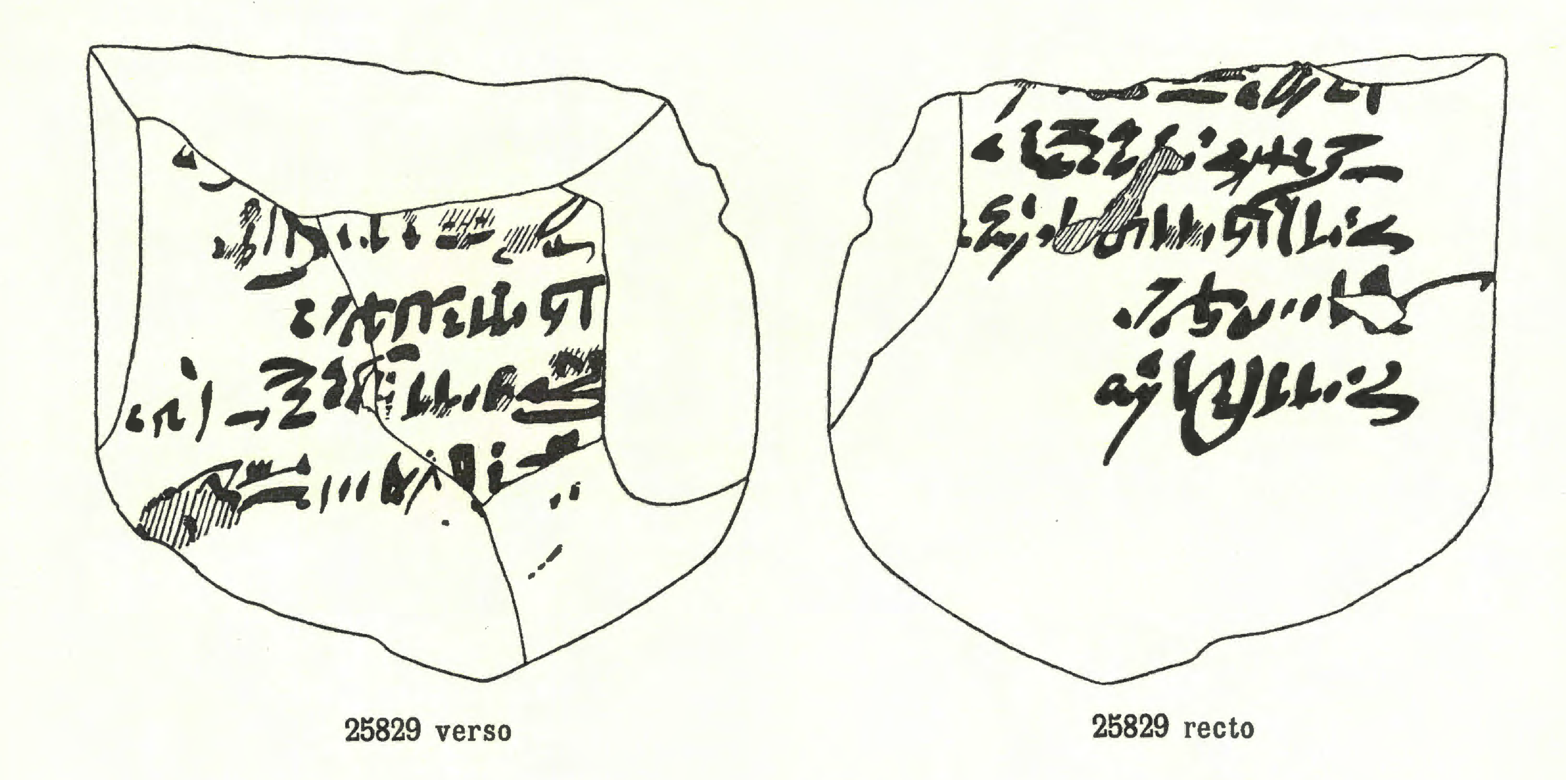

25824


25827

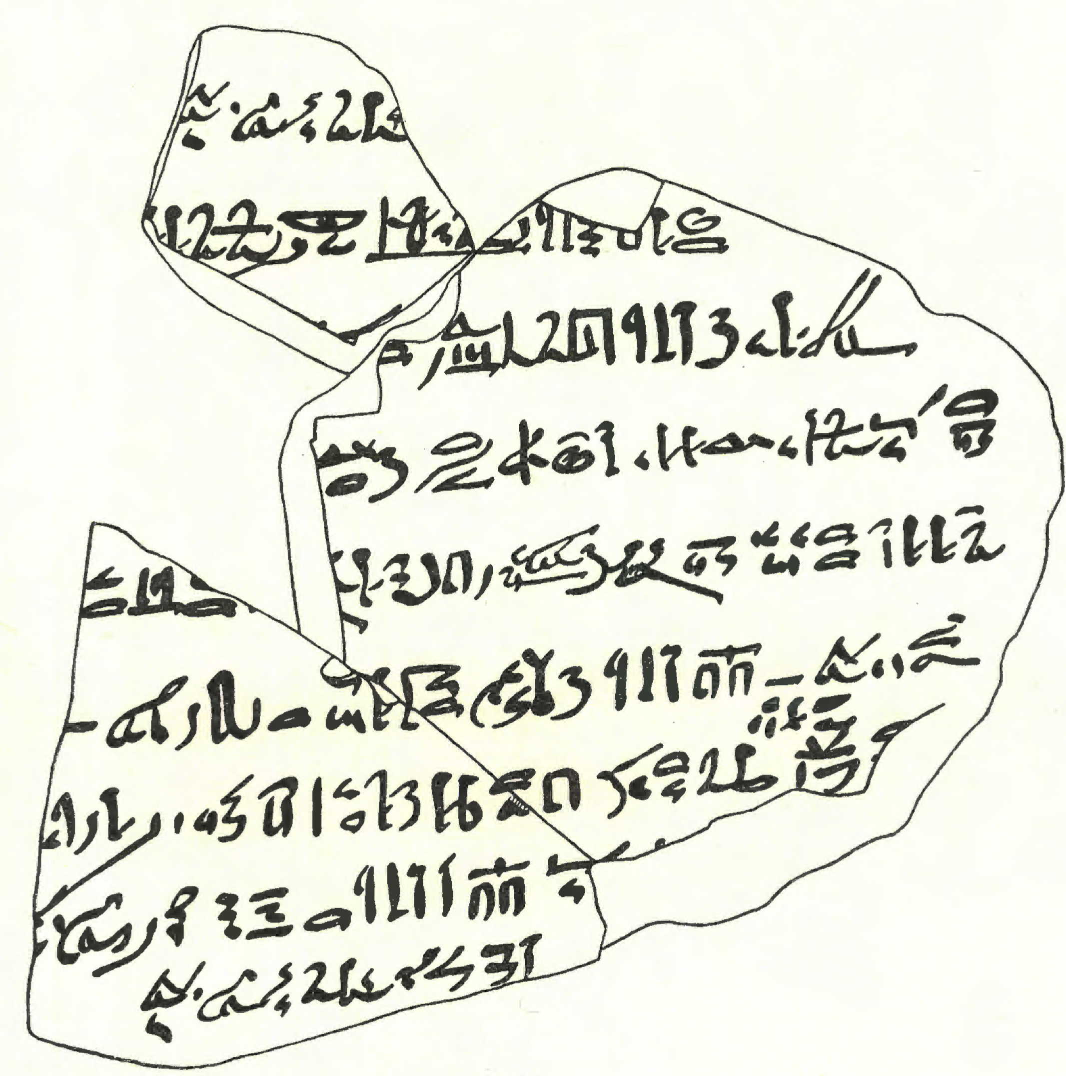

25830



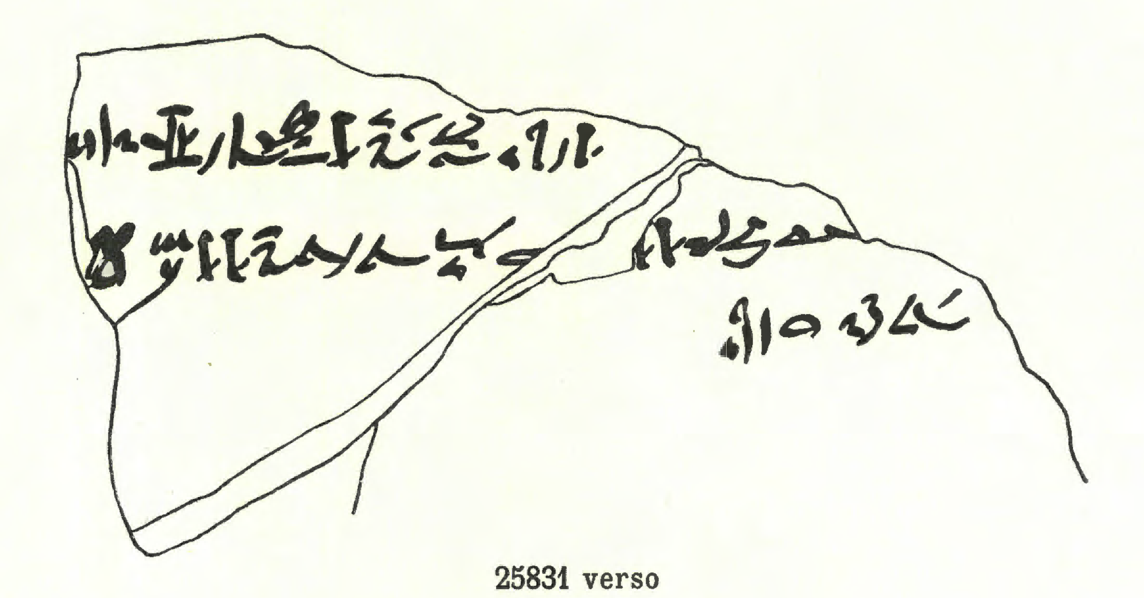
25828



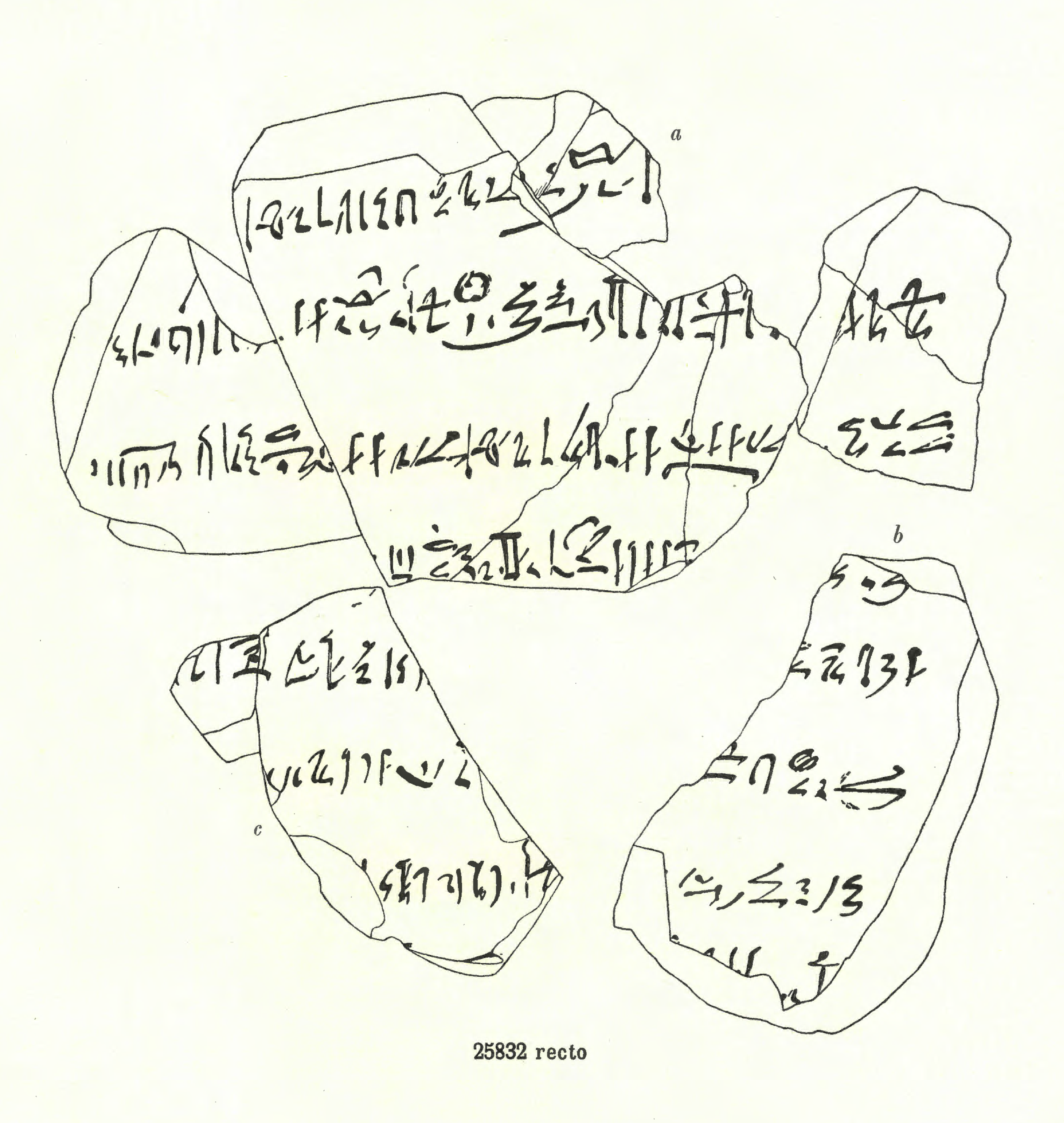
25829 verso 25829 recto



25831 recto



25831 verso



25832 recto

a

b

c

25832 verso

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE (*Suite*).

Les Temples immergés de la Nubie (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

A Report on the Antiquities of Lower Nubia in 1906-7, par A. Weigall : P. T. 313.

Rapports. — Tome I, par G. Maspero et A. Barsanti, en quatre livraisons : P. T. 193, 185, 250, 97.

Documents sur l'état ancien des monuments. — Tome I, 1re livraison : P. T. 73. — 2e livraison : P. T. 125.

Le Temple de Kalabchah, par H. Gauthier. — 1er fasc. : P. T. 385. — 2e fasc. : P. T. 300. — 3e fasc. : P. T. 145. — 4e fasc. : P. T. 100.

Le Temple de Ouadi es-Sebouâ, par H. Gauthier. — Tomes I (texte) et II (planches) : P. T. 434 les deux volumes.

Le Temple d'Amada, par H. Gauthier. — 1er fasc. : P. T. 314. — 2e fasc : P. T. 50.

Debod bis Bab Kalabsche, par G. Roeder. — Tomes I (texte) et II (planches) : P. T. 500 les deux volumes. — Tome III, par F. Zucker : P. T. 193.

Der Tempel von Dakke, par G. Roeder. — Tome I (texte) : P. T. 230. — Tome II (planches) : P. T. 160. — Tome III, par Walter Ruppel : P. T. 120.

The Temple of Dendûr, par A. M. Blackman : P. T. 434.

The Temple of Derr, par A. M. Blackman : P. T. 290.

The Temple of Bigeh, par A. M. Blackman : P. T. 238.

Catalogue of the demotic graffiti of the Dodecaschoenus, par F. Ll. Griffith. — Tome II (planches) : P. T. 300.

Mission archéologique de Nubie 1929-1934 (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

Emery (W. B.) et Kirwan (L. P.). *The Excavations and Survey between Wadi es-Sebua and Adendan 1929-1931.* — Tome I (texte) : P. T. 250. — Tome II (planches) : P. T. 250.

Catalogue général du Musée du Caire (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) :

Ahmed bey Kamal. *Stèles hiéroglyphiques d'époque ptolémaïque et romaine.* — Tome I (texte) : P. T. 314. — Tome II (planches) : P. T. 265. — *Tables d'offrandes.* — Tome I (texte) : P. T. 250. — Tome II (planches) : P. T. 193.

Bénédite (G.). *Miroirs*, 1907 : P. T. 150. — *Objets de toilette.* — 1re partie : P. T. 138.

Bissing (W. von). *Metallgefässe* : P. T. 100. — *Fayencegefässe* : P. T. 122. — *Steingefässe* : P. T. 125. — *Steingefässe, Introduction et Index* : P. T. 49. — *Tongefässe*, 1re partie : P. T. 122.

Borchardt (L.). *Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten.* — Tome I : P. T. 344. — Tome II : P. T. 220. — Tome III : P. T. 200. — Tome IV : P. T. 220.

Breccia (E.). *Iscrizioni greche e latine* (Musée d'Alexandrie) : P. T. 315. — *La Necropoli di Sciatbi* (Musée d'Alexandrie). — Tomes I (texte) et II (planches) : P. T. 550 les deux volumes.

Carter (H.) et Newberry (P.). *The Tomb of Thoutmôsis IV* : P. T. 250.

Černý (J.). *Ostraca hiératiques.* — 1er fasc. : P. T. 100. — 2e fasc. : P. T. 80. — 3e fasc. : P. T. 80. — 4e fasc. : P. T. 200.

Chassinat (É.). *La seconde trouvaille de Deir el-Bahari* (1re partie). — Tome I, 1er fasc. : P. T. 122.

Crum (W. E.). *Coptic Monuments* : P. T. 338.

Currelly (C. T.). *Stone Implements* : P. T. 343.

Daressy (G.). *Ostraca* : P. T. 275. — *Fouilles de la Vallée des Rois.* — 1er fasc. : *Tombes de Maherpra et d'Aménophis II* : P. T. 250. — 2e fasc. : *Tombes d'Aménophis II et de Thoutmôsis III* : P. T. 97. — *Textes et dessins magiques* : P. T. 88. — *Statues de Divinités.* — Tome I (texte) : P. T. 313. — Tome II (planches) : P. T. 265. — *Cercueils des cachettes royales* : P. T. 410.

Edgar (C. C.). *Greek Moulds* : P. T. 119. — *Greek Sculpture* : P. T. 194. — *Greek Bronzes* : P. T. 125. — *Græco-Egyptian Glass* : P. T. 100. — *Græco-Egyptian Coffins, Masks and Portraits* : P. T. 290. — *Sculptors' Studies and unfinished Works* : P. T. 218. — *Greek Vases* : P. T. 290. — *Zenon Papyri.* — Vol. I : P. T. 200. — Vol. II : P. T. 200. — Vol. III : P. T. 300. — Vol. IV : P. T. 200.

Gaillard et Daressy. *La Faune momifiée de l'antique Égypte* : P. T. 193.

PUBLICATIONS

DU SERVICE DES ANTIQUITÉS DE L'ÉGYPTE (*Suite*).

Catalogue général du Musée du Caire (in-4° avec planches hors texte et figures dans le texte) [*suite*] :

Gauthier (H.). *Cercueils anthropoïdes des prêtres de Montou.* — 1er fasc. : P. T. 290. — 2e fasc. : P. T. 387.

Golénischeff (W.). *Papyrus hiératiques.* — 1er fasc. : P. T. 270.

Grenfell et Hunt. *Greek Papyri* : P. T. 88.

Kuentz (Ch.). *Obélisques* : P. T. 100.

Lacau (P.). *Sarcophages antérieurs au Nouvel Empire.* — Tome I, 1er fasc. : P. T. 265. — 2e fasc. : P. T. 175. — Tome II, 1er fasc. : P. T. 97. — 2e fasc. : P. T. 125. — *Stèles du Nouvel Empire.* — Tome I, 1er fasc. : P.T. 375. — 2e fasc. : P.T. 100.

Lange et Schäfer. *Grab- und Denksteine des mittleren Reichs.* — 1re partie : *Nos 20001-20399* (Texte) : P. T. 275. — 2e partie : *Nos 20400-20780* (Texte) : P. T. 375. — 3e partie (Indices) : P. T. 150. — 4e partie (Planches) : P. T. 375.

Lefebvre (G.). *Papyrus de Ménandre* : P. T. 387.

Legrain (G.). *Statues et statuettes de rois et de particuliers.* — Tome I : P. T. 338. — Tome II : P. T. 250. — Tome III : P. T. 250. — *Indices des tomes I, II et III*, par H. Gauthier : P. T. 32.

Maspero (G.). *Sarcophages des époques persane et ptolémaïque.* — 1er fasc. : P. T. 170. — 2e fasc. : P. T. 250.

Maspero (Jean). *Papyrus grecs d'époque byzantine.* — Tome I, 1er fasc. : P. T. 275. — 2e fasc. : P. T. 193. — Tome II, 1er fasc. : P.T. 193. — 2e fasc. : P. T. 125. — 3e fasc. : P. T. 183. — Tome III : P. T. 387.

Milne (J. G.). *Greek Inscriptions* : P. T. 240.

Moret (A.). *Sarcophages de l'époque bubastite à l'époque saïte.* — 1er fasc. : P. T. 290. — 2e fasc : P. T. 250.

Munier (H.). *Manuscrits coptes* : P. T. 385.

Newberry (P. E.). *Scarab-shaped Seals* : P. T. 250. — *Funerary Statuettes and Model Sarcophagi.* — 1er fasc. : P. T. 150.

Quibell (J. E.). *Archaïc Objects.* — Tome I (texte) : P. T. 250. — Tome II (planches) : P. T. 174. — *The Tomb of Yuaa and Thuiu* : P. T. 265.

Reisner (G. A.). *Amulets* : P.T. 193. — *Models of Ships and Boats* : P. T. 315.

Roeder (G.). *Naos* : P. T. 375.

Smith (G. Elliot). *The royal Mummies* : P. T. 375.

Spiegelberg (W.). *Die demotischen Denkmäler.* — 1re partie : *Inschriften* : P. T. 150. — 2e partie : *Papyrus.* Tome I (texte) : P. T. 193. — Tome II (planches) : P. T. 385. — 3e partie : *Inschriften und Papyri* (supplément) : P. T. 260.

Strzygowski. *Koptische Kunst.* — Épuisé.

Vernier (É.). *Bijoux et orfèvreries.* — 1er fasc. : P. T. 117. — 2e fasc. : P. T. 194. — 3e fasc. : P. T. 260. — 4e fasc. : P. T. 140.

Weigall (Arthur E. P.). *Weights and Balances* : P. T. 88.

EN VENTE :

Au MUSÉE DES ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES;
A la librairie Ernest LEROUX, 108, boulevard Saint-Germain, Paris (VIe);
Chez Karl W. HIERSEMANN, 29, Königstrasse, Leipzig.